

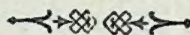
சற்குருப்போ நம:

20-4

ஸ்ரீ ஐயண்ண தீட்சிதரவர்கள்

சம்ஸ்கிருதத்தி லியற்றிய

விபாசதாதீபர்ய நிர்ணயம்.



6290

இது

கோயிலார் மடாதிபதியா யெழுந்தருளி யிருந்த

திருக்கள ராண்டவ ரென்னும்

ஸ்ரீ விரோகா ஞானதேசிகரின் பாதசேகரராய

ஸ்ரீ காசிகாந்த சுவாமிக ளவர்களால்

தமிழில் வசநவடிவமாக மொழிபெயர்க்கப்பட்டு,

மங்கலம் - ஷண்முக முதலியார்

சென்னை

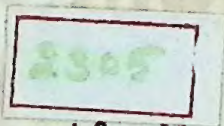
கோமளேசுவரன் பேட்டை

சச்சிதாந்த அச்சுக்கூடத்தில்

பதிப்பிக்கப்பட்டது.



1915.



காப்பிரைட்]

[விலை அணு எட்டு.



இவ்வுலகத்திலுள்ள சகல ஜீவர்களாலும் விரும்பப்படும் தர்மார்த்த காமமோகஷங்களென்னும் புருஷார்த்தம் நான்கனுள் மோகஷமொன்றே பரமபுருஷார்த்தமாகும். அப்பரம புருஷார்த்தத்தை அடைய வேதங்கள் சமுத்திரம் போன் றிருக்கின்றமையின், அவற்றைச் சுருக்கிப் பாணினி, கௌதம, கணாத, ஜைமினி, கபில, பதஞ்சலி, வியாஸாதி மாஹா முனிவர்களால் சூத்திரங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றுள், சகல ஜீவர்களால் விரும்பப்படும் பரம புருஷார்த்தத்தையும் சித்த சாந்தியையும் கொடுப்பது வியாஸ பகவானியற்றிய பிரஹ்மசூத்திரங்களே யாமெனப் பண்டிதர்களாற் றுணியப்பட்டுள்ளது.

அச்சூத்திரங்கட்கும் ஸ்ரீகண்ட, ராமாநுஜ, மத்துவ, வல்லப, சங்கராசாரியர் முதலியோர்கள் தாமியற்றிய இக்காலப் பிரசித்த பாஷ்யங்களில் தத்தம் மதத்தை ஸ்தாபித்தும், அந்நிய மதங்களைக் கண்டித்தும் இருக்கின்றனர். அவ்விதப் பாஷ்யா பூஷணங்களைபுடைய சூத்திரங்களை யியற்றிய வியாஸபகவனது பரமதாத் பர்யம் யாண்டையதெனத் துணியப்பெறுமையின், அதனைத் துணியும் பொருட்டு, திருவிசை நல்லூரில் சமாதிபுற்றிருக்கும் அய்யாலானோன வழங்கும் பூநீதர வேங்கடேச குருவின் புதல்வரும் சிஷ்யரும், வேதாந்த சித்தாந்த ரகசியார்த்தத்தைப் பிரகாசிப்பிக்கும் குசலருமாய அய்யண்ண தீக்ஷிதரென்னும்பெயரிய வித் துவானால் வியாஸதாத்பர்ய நிர்ணயம் என்னு மிக்கிரந்தம் சம்ஸ்கிருதத்தில் கத்திய



ரூபமாக இயற்றப்பட்டுள்ளது. அவர் இதன் முதற்பரிச்  
 சேதத்தில் சகல மதஸ்தர்களும், ஸ்ரீ வியாஸபகவானே  
 அத்வையையென அநுவதித்து நிராகரணஞ் செய்திருந்  
 தலின், அவ்விற்றத சுருதி யுத்தி அநுபவ,வாதிப் பிரதி  
 வாதி, மத்தியஸ்த பூர்வகம் வியாஸபகவானது தாத்பர்  
 யம் அத்வைதமேயெனப் பசுமாத்நாணிபோல் ஸ்தா  
 பித்தும், இரண்டாம் பரிச்சேதத்தில் அவ்வித அத்வை  
 தத்தி லுபதேசிக்கப்படும் பிரஹ்மப்பிராப்தியின் சாத  
 னம் சகுணப் பிரஹ்மமேயெனவும், அத்வைத ஆசாரிய  
 ராய அப்பய்யதீக்ஷிதர்க ளியுற்றிய சிவதத்துவவிவே  
 காதி சாஸ்திரங்களின் தாத்பர்யமுணராது பலர் பலவா  
 ருகக் கூறுகின்றனர்; அதுவும் யதார்த்தமுணராமை  
 யாலேயாம் எனவும், அப்பய்ய தீக்ஷிதர்களினது தாத்  
 பர்யமும் சகுணப் பிரஹ்மத்தின் கண்ணே எனவும்  
 மந்தபுத்தி யுடையவர்களும் சந்தேக விபரீதமின்றி  
 யுணர்ந்து கொள்ளுமாறு ஸ்தாபித்திருக்கின்றது. அக்  
 கிரந்தம் சம்ஸ்கிருதத்தில் தர்க்க வியாகரணம் படித்து  
 வேதாந்த சாஸ்திர முணர்ந்தார்க்கேயன்றி மற்றை  
 யோர்க்குப் பயன் படாமையையும், தமிழ் பயின்றார்க்  
 கும் பயன்படாமையையும் கருதிக் கோவிலூர் மடாதி  
 பதியாய் எழுந்தருளியிருந்த திருக்கள ராண்டவரென்  
 னும். ஸ்ரீ ஸ்ரீ வீரசேகர ஞானதேசிகரின் பாதசேகர  
 ராய ஸ்ரீ காகிகாந்த சுவாமிகளவர்களால் செவ்விய  
 வசனவடிவமாக மந்தரும் உணருமாறு தமிழில் மொழி  
 பெயர்க்கப்பட்டது.

ம. ச.



வியாஸதாத்தபர்ய நிர்ணயம்.

பாயிரம்.

—||—

சீர்மிகும் வந்திக் கரிமுகன் ற்ணையுஞ்

சிறப்புறு மறுமுகன் ற்ணையும்,

பார்புகழ் கொற்ற நாயகன் ற்ணையும்

பகர்நெல்லை நாயகி த்ணையும்,

சீர்தரும் வீர சேகா ஞான

தேசிகன் ற்ணையுமே யெந்தங்,

கூர்மையி லகத்தி லனுதின நாடிக்

கொண்டுமே துதிதனைப் புரிவாம்.

திருவமர் நான்கு வேதத்தின் பொருளைச்

செவ்வனே யறியுமாற் றலிலா,

மருவம ருலகோ ரறிந்துமுத் தியைத்தான்.

மருவவே பிரமகுத் திரத்தை,

அருவமர் தேவ வாணியி லமைத்த

வண்ணன்மா வியாசுவேம் மிறைபைக்,

கருவதிங் கொழிபச் சிரமனம் வாக்குக்

கரணங்க ளான்மிகத் தொழுவாம்.

செப்டிருங் கயிலைப் பதியில்வீற் றிருக்குஞ்

செய்யவில் வீசனே மதுடர்க்,

கொப்பருஞ் சுருதிப் பொருளினே யுணர்த்த

வொண்மதி யுரகமம் பிகைபைத்,

தப்பிட விட்டு வந்தவ தரித்த

தன்மையாஞ் சங்கர முனியின்,

திப்பிய பாதங் களைத்தின நாடிச்

சிந்தையுட் கசிந்திடத் துதிப்பாம்.

திருவளர் கைலைப் பதியினு யகனே  
 சிறந்தனிக் காரையம் பதியில்,  
 அருளமர் வையம்ப குலத்தினிற் றேன்றி  
 யருளிய வேகமாம் வீட்டைத்,  
 தெருளமர் முத்தி ராமலிங் தேச  
 தேசிகன் றிருவடி யதனை,  
 இருளறத் தினமு மிடையறு துளத்தி  
 விருத்தியே ஹிதனைப் புரிவாம்.  
 உச்சியம் போதிற் றில்லைபம் பதியி  
 லூர்வல மாயிலக் தேரூறும்,  
 பிச்சையேற் றுண்டு மௌனமேற் கொண்டு  
 பெருஞ்சமா தியினில்வீற் றிருந்த,  
 நச்சியே பெவருங் காண்பதற் கரிப  
 நவவரு னாசல குருவை,  
 மிச்சையார் தோற்ற மின்றியே யொழிய  
 விரும்பியே பணிந்திட ரொழிப்பாம்.  
 சீருறு மறைபி னுண்ணிய பொருளைச்  
 செவ்வனை யுணர்ந்தி மில்லா,  
 ஆருறுஞ் சீவர் தமக்குந் ஞான  
 மமலமாய் விளங்குப தேசஞ்,  
 சீருறச் செப்த சிதம்பர ஞான  
 தேசிகன் றிருவடி மனதில்,  
 பாருறத் திபானஞ் செப்துமெஞ் ஞான்றும்  
 பாடியே வினைத்திர னொழிப்பாம்.  
 இகழ்தருந் தனத்தைப் பொய்பெனக் கருதி  
 பெவருமே மகிழுகற் குரிப,  
 புகழ்தருஞ் சர்ச்சி யாசத்தைப் பொருந்திப்  
 புதியுனோர் போற்றவே தின்று,

திகழ்தரு மென்ற னருளிறை வீர  
 சேகர ஞானதே சிகன்றன்,  
 புகழ்தரு மடிக டினந்தோ றும் வாழ்த்திப்  
 போற்றியே மூலனோ யொழிப்பாம்.

நிறந்தருந் தெய்வ வாணியி னன்கு  
 நிகரிலை யண்ணதீட் சிதனார்,  
 சிறந்திட வமைத்த விபாஸதாத் பரியச்  
 செப்பரு நின்னையந் தனையே,  
 இறந்திடா நிலையார் தண்டமிழ் மொழியி  
 விருபரிச் சேதங்கத் திபமாய்த்,  
 தூரந்துள காசி காநந்த னென்னுந்  
 தூயனன் பினியற் றினனாள்.

பாயிரம்-முற்றுப்பெற்றது.











ஓம்

த த் த்

பரப் பிரஹ்மணே நம:

## வியாச தாத்பர்ய நிர்ணயம்.

இலக்குமி கொழுந னிள்நிலா மௌலி  
யிறைஞ்சிடு மியல்புடை யதுவாய்,  
விலக்கமி லிறையு மவர்தமைப் பணியும்  
விகலுயி ராபுமே போக,  
நலக்குறு பதமாய் விசுவமே யாபு  
நற்சச்சி தாநந்த வெனது,  
பலக்கதி ருருவ மாபுமே யிருக்கும்  
பரப்பிர மத்தையாம் பணிவாம்.

1

எவரது பார்வை யகிலலோ கத்தி  
னிருளக ஷீட்டமா மதனைத்,  
தவற்ற வொழிக்குஞ் சோதியா முரைக  
டண்ணளி விரத்தியும் பத்தி,  
கவருடைப் பகவன் ஞானமுண் டாக்குங்  
கனியுமா மெவ்வுப தேசந்,  
தவறிலா நந்தக் கடல்கடை கிரிசீ  
தரவெங்க டேசனைப் பணிவாம்,

2

சீர்மிகு சீவேங் கடபதி புதல்வன்  
 சிறந்தவல் யத்திரி போடு,  
 ஸர்மிகு மொருதா யகட்டுதி யறுசன்  
 யிணையிலை யண்ணதீட் சிதனும்,  
 பார்புகழ் கவிதான் வியாஸதாத் பரியப்  
 பகர்தரு நிர்ணயந் தனையே,  
 சார்புறத் தேவ வாணியிற் றுனே  
 சமைத்தனன் புலவரின் புறவே.

3

தத்துவ முணரும் வேட்கையர் தாமுந்  
 தருமிக வழக்கினர் தாமும்,  
 விஞ்ஞதயின் மிகவும் மேன்மையை யடைந்து  
 வேதசம் மதமுனோர் தாமுஞ்,  
 சுத்தம தாகப் பட்சபா தமதைத்  
 தொடர்பற நீக்கியே யிர்தத்,  
 தத்துவ நூலுட் கருத்தினை யமைவாய்த்  
 தடைபற வறிபவே வேண்டும்.

4



ஓம் தத்சத்

## வியாச தாத்பர்ய நிர்ணயம்.



### முதற் பரிச்சேதம்.

ஈண்டுப் பரமகருணையுடைய பகவான் நாராயணர் சகல லோகாதுக்கிரகத்தின் பொருட்டு வியாஸரூபமா யவதரித்து, பரஸ்பர விருத்தமாய்ப் பிரதிதியாகப்பட்ட வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தை யறியச் சமர்த்தமில்லா மந்தபுத்தியுடைய ஜீவர்கட்குச் சர்வோபநிஷத் மகா தாத்பர்ய நிர்ணய வாயிலாகப் பரமபுருஷார்த்த சாதந சொரூபமான பரதத்துவ நிர்ணயத்தின் பொருட்டு அதைச் சூசிப்பிப்பவைகளான ‘அதாதோபிரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸா’ என்பது முதல் ‘அநாவிருத்திஃ சப்தாத்’ என்பதீறான சூத்திரங்களைச் செய்தார்.

அது, “அந்த நாராயணருடைய அம்சமாய்பகவான் வாதராயணர், மந்தபுத்தியோடு கூடிய மறுஷ்யர்களை அதிகுந்நதத்தோடு கூடிய கிருபையாற் பார்த்து, சர்வ ஜீவர்கட்கும் வேதாந்தார்த்தமோ ஒருதன்மைத்தாகப் பிரதிதியாகாமல் நானாவாகப் பிரதிதியாகின்றது; இக் காரணத்தான் அற்ப புத்தியுடைய புருஷன் எப்படிப் பிரஹ்மத்தை யறிவன் என்று இங்ஙனம் கருணையுடைய உத்தமமான மதியோடு கூடியவ(வியாஸ)ர் மீண்டும் நன்றாகச் சிந்தித்து, சங்கராது ஆஞ்ஞையால் வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தைப் பிரஹ்ம சூத்திரரூபமாகச் செய்தார்” என்று சைவ ஏகாதச ருத்ர சம்ஹிதையிற் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த வியாஸ பகவானுற் செய்யப்பட்ட சூத்திரங்கள் ஸ்பஷ்டமில்லாத அபிப்பிராயத் தை யுடையனவாயிருக்கின்றன. ஆதலின், அவற்றிற்

குப் பகவத்பாத, பட்டபாஸ்கா, ஸ்ரீகண்டாசார்ய, யாத வப்பிரகாச, ராமாநுஜ, மத்வ, சித்பிரகாச, வல்லபாதி பாஷ்யக்காரர்கள் தங்கள் தங்கள் அபிப்பிராயார்த்த பா மாக விபாக்கியாநஞ் செய்தார்கள்.

அவற்றுள், பகவத்பாதருக்கு ஜீவப்பிரஹ்மங்களின் அபேதம் ஸ்வாபாவிகமும் பாரமார்த்திகமும், பேதமோ ஓனபாதிகமும் அபாரமார்த்திகமும் ஆமென்னுமர்த்தம் அங்கீகாரமாம்; பட்டபாஸ்காருக்கோ ஜீவப்பிரஹ்மங்களி னபேதம் ஸ்வாபாவிகமும் பாரமார்த்திகமும், பேத மோ ஓனபாதிகமாயினும் பாரமார்த்திகமா மென்னும் அர்த்தம் அங்கீகாரமாம்; பாதவப்பிரகாசருக்கோ ஜீவப் பிரஹ்மங்களின் பேதமும் அபேதமும் ஸ்வாபாவிகமே யாமென்னும் அர்த்தம் அங்கீகாரமாம்; ஸ்ரீகண்ட ராமா நுஜாசார்யருக்கு இப்பலாயே ஜீவப்பிரஹ்மங்களினது பேதமும் விசிஷ்டாத்வைதமுமாம் என்னுமர்த்தம் அங் கீகாரமாம்; அங்ஙனமாயினும், சிவபரத்வ விஷ்ணு பரத்வங்களால் அம்மதங்கட்குப் பேதமாமென்றறிக. மத்துவாசாரியருக்கோ ஜீவப்பிரஹ்மங்களினது பேத மே ஸ்வாபாவிகமாமென்னுமர்த்தம் அங்கீகாரமாம். இதி ல் “ஏ த்விஜர்களை! இந்த மார்க்கத்தைப் பிரயத்னத்தின லும் ஸ்தாபிக்கவேண்டும்; வைதிகமார்க்கம் ஸ்தாபிக் கப்படின, சர்வமும் நன்கு ஸ்திரமாம். யாவன், ஸ்தா பித்தற்குச் சாமர்த்தியமுடையவனோ அவன் நரண மோகஞ் செய்பாதிதாழிக; செய்வனேல், அவனைக்கொ ல்பவன், பாபத்தையுடையவனாகான் என்பது வேதாந்த நிச்சயமாம். எவன் ஆற்றலற்றவனாயினும் சிரத்தையி னானே ஸ்தாபித்தற்கு யத்நமுடையவனாவனோ, அவன் சர்வபாபங்களினின்றும் விடுபட்டவனாய்ச் சாக்ஷாத் ஞாநத்தை படைசிறுன். எவன் வித்தியாபிமாநத்தால்



வேதமார்க்கப் பிரவர்த்தகனைச்சலஜாதியா தியால்(தர்க்கங்களால்)ஜயிக்கிறானே அவன் மஹாபாதக முடையவனாகின்றான்” என்னும் ஸ்காந்தவசந பர்யாலோசனையால்வேதாந்த தாத்பர்ய விஷயசொருபமான அர்த்தத்தினது நிர்ணயம் அவசியம் கர்த்தவ்யமாகவின் அதை நிர்ணயஞ் செய்தற்பொருட்டு இப் பரத்தாற் பிரவர்த்தித்த வியாஸ பகவானுக்குப் பூர்வஞ் சொல்லப்பட்ட பாஷ்யக்காரர்கள் அங்கீகரித்த அர்த்தத்தின் மத்தியில் எது தாத்பரிய விஷயரூபமான அர்த்தம் என்னும் சம்சயத்தில், கேவலாத்வைதமே என்று நிர்ணயஞ் செய்யப்படுகிறது.

அற்றேல், “ஏ மகாமுநிகளே! துவாபரபுகத்தில் துவாபரபுகத்தில் விஷ்ணுவியாஸரூபர், சங்கரர் நான்குசிஷ்யர்களோடு கூடவே அவதரிக்கிறார்” என்பது முதலிய புராணவசநங்களால் ஸ்ரீமத் சங்கரபகவத் பாதாசாரிய சுவாமிகட்குச் சாக்ஷாத் சங்கராவதார ரூபத்தன்மை அறியப்படுதலின், “சங்கரர் அந்தச்சூதசம்ஹிதையைப் பதினெண்முறை பார்த்துச் சர்வசுருதிகளினது மனதை ரமிக்கச் செய்யும் சாரீரக பாஷ்யத்தைச் செய்தார்” என்னும் இது முதலியவற்றால் அச்சாரீரக பாஷ்யத்திற்கு ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதையை மூலமாகவுடைய தார் தன்மை அறியப் படுதலினாலும் பகவத் பாதாசார்ய சுவாமிகளின் தங்கீகாரம் கேவலாத்வைதமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயம் என்னு மர்த்தத்திற்கே பிராமானிக முடையதார் தன்மையான் வெளிப்படையாய்ப் பிரதீதி யாகவின் மீண்டு மதனை நிச்சயித்தற் பொருட்டுக் கிரந்தாரம்பஞ் செய்தல் பயனில் கூற்றாமென்று புகலின், சத்தியம்; அங்ஙனமாயினும் “முதல்ரூபம் அநந்தன், அதன்பின்னே இலக்ஷணமணன், முன்றாவது

பலபத்திரன், கலியில் யாதாவதோர் அவதாரமாக ஜனிப்பன்” இது முதலிபவற்றல் ராமாநுஜாசாரியருக்குச் சேஷாவதார ரூபத்தன்மை யறியப்படுதலின் “பகவான் போதாயனர் செய்த விரிவான பிரஹ்ம சூத்திர விநுத்தியைப்பூர்வாசாரியர்கள் நன்றாகச்சுருக்கிச் செய்தி நுக்கின்றார்கள். அம்மத அநுசாரமாகச் சூத்திரங்கள் வியாக்கியானஞ் செய்ப்படுகின்றன. அதனோ பிரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸா” என்பன முதலிய அப்பாஷ்ப சந்தர்ப்பத்தால் அப்பாஷ்பத்திற்குப் போதாயன சூத்திரவிநுத்தி மூலமுடைபதாதர் தன்மை யறியப்படுதலினாலும், ராமாநுஜாசாரியரது அங்கீகாரார்த்தமே விபாஸ தாத்தர்ய விஷயம் என்னும் அர்த்தத்திற்குப் பிராமானிகத்தன்மை பிரதீதியாகின்றது.

அங்ஙனமே “முதலாவது அதுமான், இரண்டாவது பீமசேனன், முன்றாவதோ பூர்ணப்பிரஞ்ஞன், இம்மூவரும் பகவத்காரிய சாதகாவர்” என்னும் இது முதலிபவற்றல் மத்வாசாரியருக்கு வாயு அவதாரரூபத்தன்மை யறியப்படுதலின், அவரது பாஷ்பத்திற்கு அம்மதப் பிரசித்த பிரஹ்மதர்க்க மூலராமாயணாதி மூலமுடைபதாதர் தன்மை யறியப்படுதலினாலும் மத்வாசாரியரது அங்கீகாரார்த்தமே விபாஸ தாத்தர்ய விஷயம் என்னும் அர்த்தத்திற்குப் பிராமானிகத்தன்மை பிரதீதி யாகின்றது.

அங்ஙனமே பட்டபாஸ்கர, யாதவப்பிரகாச, ஸ்ரீகண்ட, சித்தசக, சித்விவான, வல்லபாதிசுட்கும் அவ்வம் மதப் பிரசித்த வசநந்தாலநிபப்பட்ட அவ்வத்தேவதாவதார ரூபத்தன்மையான் அவர்களது பாஷ்பத்திற்கு அவ்வம் மதப்பிரசித்த பிரமான மூலமுடைபதாதர் தன்மை யறியப்படுதலினாலும் அவ்வவரது அங்கீகாரார்த்தமே வியா

ஸ தாத்பர்ய விஷயம் என்னும் அர்த்தத்திற்கும் பிராமானிகத்தன்மை பிரதீதி யாகின்றது.

ஆகவே பரஸ்பர விருத்தார்த்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கின்ற அநேகபாஷ்யங்களைப்பார்க்கும் மந்தபுத்தியுடையவர்கட்கு வியாஸ தாத்பர்யவிஷய அர்த்தத்திற் சம்சயம் சம்பவித்தலின் அந்நிர்த்தாரணத்தின் பொருட்டு இக் கிரந்தாரம்பம் உசிதமாகலின், வியர்த்தமென்னுஞ் சங்கைக்கே யிடனின்றது.

இவ்விடத்தி லிங்னன மிருக்குங்கால், சூதசம்ஹிதை போதாயந விருத்திபாதிக்கட்கும், அவற்றை மூலமாக வுடைய பாஷ்யங்கட்கும் வியாஸதாத்பர்ய விஷய அர்த்தத்தில் யாவும் பிராமான்யமா? அல்லது அப்பிராமான்யமா? அல்லது ஒன்றற்கேபிராமான்யமா? என்று விசாரிக்கப்படுகிறது. அவற்றின்கண் எப்பொழுது சர்வத்திற்கும் பிராமான்யமோ, அப்பொழுது வஸ்துவிற்கு நானாருபத்தன்மை பிராப்தமாம். இதுசம்பவியாது;விரோதமிருத்தலின். எக்கால் சர்வத்திற்கும் அப்பிராமான்யமோ அக்கால் அவ்வித பாஷ்யப்பிரதிபாத்தியபேதாபேதாதி அந்யதம ஆவசிய தாத்பர்யத்தையுடைய சுருதி சூத்திரங்கட்கும் அப்பிராமான்யப் பிராப்தத்தான் வேதாந்த சாஸ்திர நாசப்பிரசங்கம் வரும். ஆகலின், ஒன்றற்கே பிராமான்யமென்னும் முன்றுவது விகல்பம் எஞ்சுகின்றது. அந்தப் பிராமான்யமும் இதுவே யென்று யாவராலும் நிச்சயித்தற்குச் சாமர்த்தியமின்று.

பகவத்பாத, பட்டபாஸ்கர, யாதவப்பிரகாச, ஸ்ரீகண்ட, ராமானுஜ, மத்வ, சித்விவரண, வல்லபாதி பாஷ்யக் கிரந்தங்களை நன்றாகப் பார்த்துப் பூர்வமீமா

ம்ஸா தியாயத்தால் உபோத்பலிதமான அவ்வப் பாஷ்யத்திற் புகன்ற உபக்கிரமோபசம்ஹாராதி ஷட்வித தாத்பரிய விங்காதியோடுகூடிய சுருதி சூத்திர சுவாஸத்தினது பலாபல அநுசாரத்தால் இவ்வர்த்தமே விபாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்தமாதலின், அதனைப் பிரதிபாதிக்கும் பாஷ்யமே பிரமாணமென்று கூறற்க; உரைத்த தாத்பர்ய விங்காதி யோடு கூடிய சுருதிகூத்திர சுவாஸத்தினது பலாபல அநுஸாரத்தாலேயே சர்வ பாஷ்யத்திலும் தத்தம் அபிப்பிராயார்த்தமே விபாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று கீர்ணயஞ் செய்திருத்தலின், அதில் விசேஷ பலாபல நிச்சயம் அசம்பவமாகலின்.

கம் முதலியோராலேயே யுத்தி சுருதி சுவாஸத்தினது பலாபல அநுஸாரத்தால் இவ்வர்த்தமே விபாஸ தாத்பர்ய விஷயமாமென்று நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்தமெனக் கூறற்க; அதில் யுத்தி மாத்திர பலத்தால் இவ்வர்த்தமே விபாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று கீர்ணயஞ் செய்யப்படுகிறதென்றைக்கப்படுகின்றதா? அல்லது சுருதி மாத்திர பலத்தாலா? அல்லது சுருதியோடு கூடிய யுத்தி பலத்தாலா? முதலது இரகஸ்யமன்று; விகல்பசுஹனம் ஒல்லாமையின். அவற்றின் கண்ணும், உபக்கிரம உபசம்ஹாராதி ரூப யுத்தியால் விபாஸ தாத்பர்ய கீர்ணயஞ்செய்யப்படுகின்றதென்று பன்னுகின்றனை கொல்லோ? அல்லது, அநுமாத விசேஷரூப யுத்திமாத்திர பலத்தால் பாதத்வ சொரூபத்தை நிச்சயித்து அதன் வாயிலாய் அவ்வர்த்தமே விபாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குச் சமர்த்தமாமெனப் பகர்கின்றனை கொல்லோ? முதலதன்று; உபக்கிரமோபசம்மாராதி யுத்திக்குச் சுருதியோடு



கூடிய தன்மையான் முன்றாவது விகல்பத்தோ டபேத  
 மாப்; முடிகின்றமையின் யுக்திமாத்கிரத்தான் என்னும்  
 பக்ஷத்தின துற்பத்திக்கே சம்பவமின்மையின்; இப்ப  
 க்ஷத்திற்கு மேற்புகலும் முன்றாவது பக்ஷ தூஷணத்தி  
 னானே அநேகமாய்த் தூஷிக்கப்பட்டிருத்தலினாலும்.  
 இரண்டாவது மன்று; “இம்மதி தர்க்கத்தால் நிவர்த்  
 திக்க ஒவ்வாது”, “தர்க்கத்திற்கு ஸ்கிதியின்மையின்”,  
 “அநுமாதாக்களாய குசலர்களால் யத்நத்தால் அநு  
 மதிக்கப்பட்ட அர்த்தமும், அறிவின்மிக்க அந்நிப  
 பண்டிதர்களால் வேறு பிரகாரமாகச் சொல்லப்படு  
 கின்றது” என்னும் சுருதி ரூத்திர அபியுக்த வசனங்  
 களால் வேதாந்தத்தானே அறியப்படும் பரதத்வ  
 நிர்ணயத்தில் யுக்திமாத்கிரோபாயமானது நிராகரிக்கப்  
 பட்டமையின், அதன்வாயிலாக அவ்வர்த்தமே  
 வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயித்தற்குக்  
 கூடுமென்னுமிது சசவிஷாண சமாநமா யிருத்தலின்.  
 இரண்டாவது மன்று; “நான் பிரஹ்மமா யிருக்கின்  
 றேன்”, “அது நீயா யிருக்கின்றாய்”, “இவ்வாத்மா பிர  
 ஹ்மம்”, “பிரக்ஞானம் பிரஹ்மம்”, “ஆநந்தம் பிரஹ்  
 மம்”, “ஒன்றே அத்துவிதீயம் பிரஹ்மம்” என்பனவாதி  
 அபேத சுருதிகட்கும், ‘ஆக்மாவையும் பிரேரிப்பவனை  
 யும் வேறுகவறிந்து, “இரண்டு சுபர்ணங்கள்” என்பன  
 முதலிய பேத சுருதிகட்கும் சமாநத்தன்மை யிருத்த  
 லின் சுருதிமாத்கிர பலத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ  
 தாத்பர்ய விஷயமென்னும் நிர்ணயங்கூடாமையின். இது  
 னானே “சகலருக்கும் வேதாந்தார்த்தமோ, ஒரு தன்மை  
 யாக விளங்காது, நாநாவாக விளங்குகின்றது; இக்கார  
 ணத்தான் அற்புத்தியையுடைய புருஷன் எங்ஙனம்

பிரஹ்மத்தை யறிவன்” என்று முன்னமே உதாகரிக்  
கப்பட்டிருக்கின்றது. மூன்றாவது மன்று; உபக்கிரமோப  
சம்ஹாராதிருப யுத்தியோடு கூடிய சுருதி பலத்தானே  
யே அவ்வப் பாஷ்யங்களில் சர்வ பாஷ்யக் காரர்களால்  
தங்கள் தங்கள் அபிப்பிராயார்த்தமே வியாஸ தாத்  
பர்ய விஷயமென்று திர்ணயஞ் செய்யப்பட்டிருக்கத்  
தின், அவ்வித பாஷ்யாதிக் கிரந்தங்களை நன்கு பார்  
த்து நம்மனோ ருபைகூழ்பால் சர்வக்ஞர்க ளான  
பிராசின கிரந்தக் காரர்களாலும் யுத்தியோடு கூடிய  
சுருதிபலத்தால் பிரதிவாதி வாக்கைப்பிணைக்கும்  
வாயிலாய்ச் சகல ஜனங்களின் இருகயத்திற் செல்  
லும்படி இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமெ  
ன்று திச்சயஞ் செய்பாமைபானும், தத்தம் மதமாத்  
திர அபிமான திறைந்து விசிரிம்பிடுத்து உரத்த சப்த  
மாத்திரப் பிரயோஜனத்தை விரும்பும் கிஞ்சிஞ்ஞர்க  
ளாகிய நம் முதலியோர்களாலே யுத்தியோடு கூடிய  
சுருதி பலத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய  
விஷயமென்று திச்சயித்தற்குச் சமர்த்தம் என்னும்  
இது பிராந்தி காரியமாக விருத்தவின்.

அற்றேல், இங்ஙனமிருக்கின், வியாஸ தாத்பர்ய  
விஷயரூப அர்த்த திர்ணய குதாகல குர புருஷனான  
பிரபு சிரோமணியானவன் சபைக்கு வந்து ஒருதின  
முதல் மாஸ பரிபந்தம் நுவைதாத்தவத விசாரஞ் செய்  
யங்கால் அவ்விரண்டு பகஷங்களினது மத்தியில் ஒன்  
தற்குப் பிராமான்யமென்று மத்தியஸ்த முகத்தால்  
திச்சயஞ்செய்து அம்மதப் பிரவேசமே அங்கீகரிக்கப்  
படும் என்று எட்டைக் கிரகித்தல் பூர்வகம் சமய சிப  
மனஞ் செய்து கொண்டு அச்சபையிற் பிரவேசித்திருக்

கும் மத்தியஸ்த வித்வான்களினது சந்நிதான பலத் தால் நம்முதலியோராலேயே சுருதியுத்தி பல சுவாஸந்நின் பலாபல அனுஸாரத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமாமென நிச்சயித்தற்குச்சமர்த்தமென்று கூறின், அற்றன்று; முற்புகன்ற பிரபு கிடைத்தலே ஸர்லபமாம். அந்தப் பிரபு கிடைக்கினும் மேற்புகலும் ரீதியால் மத்தியஸ்தரே யின்மையின் அவர் சந்நிதியிற் பாததவம் நிர்ணயஞ் செய்யப்படும் என்னும் இது பிரதிஞ்ஞா மாத்திரமாகலின். ஆண்டு, மத்தியஸ்தக் கன்மை என்பது வாதி பிரதிவாதி அங்கீகரித்த பக்ஷமிரண்டினும் தன் பக்ஷத்தன்மை அபிமானமின்றியதோடு அப்பக்ஷங்கட்குப் பலாபல நிர்ணய குச்சலத்தன்மை என்று கூறவேண்டும். இதுவும் பாஹ்ய மத்தத்தில் பிரவேசித்திருப்பவர்கட்குச் சம்பவிக்குமென் றுரைக்கப்படுகின்றதா? அல்லது கபிலாதி மதத்திற் பிரவேசித்தவர்கட்குச் சம்பவிக்கின்றதென்று பகர்பாற்றோ? அல்லது வேதாந்த சாஸ்திரத்திற் பிரவேசித்தவர்கட்குச் சம்பவிக்கிறதென்று அறைகின்றனை கொல்லோ? முதலாவதன்று; பெளத்த ஆருகத சார்வாகாதி பாஹ்ய மதப் பிரவிஷ்டர்களுக்கு வேத அப்பிராமான்ய வாதித்தன்மைபான் உபரிஷத் அத்தியயன மின்மைபோடுகூட அதிலுள்ள உபக்ஷிரமோபசம் ஹாராதி ஷட்வித தாத்பர்ய விங்கசுவாஸத்தினதுபலாபல நிர்ணயசாமர்த்தியமின்மையின், அவர்கட்குமத்தியஸ்தத் தன்மைக்கே பிராப்த மின்மையின், வேதாஹாசிரவணத்திலும் அநதிகாரிகளாகிய அவர்களினது சமீபத்தில் வேதாந்த விசாரத்திற்குப் பாபமுண்டாக்குந் தன்மையானும். அது “அதன் பின்னர்ச் சொல்லப்படுகின்றது; வேதத்தைச் சமீபத்திலிருந்து கேட்கும் இப்

புருஷனது சரோத்திரத்தைப் பாதரசம் அாக்கு இவைகளாற் பூரணஞ் செய்பவேண்டும்; (வேதத்தை) உச்சரிக்கின் நாவைத் துண்டிக்க வேண்டும்; தாரணம் செய்பின் சரீரத்தைப் பேதநஞ் செய்க" என்று கௌதம தர்மத்திற் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. இரண்டாவதன்று; கசில கணுத கௌதமாத்ரி மதப் பிரவிஷ்டர்கள் இப்பொழுது ஓரிடத்திலும் பார்க்கப் படாமையின், அவர்களது மத்தியஸ்தத் தன்மைக் கல்பனம் சுவரின் றிய சித்திரத்திற்குச் சமானமாக விருத்தவின், ஜீவாநேகத் தன்மை பிரபஞ்ச சத்தியத் தன்மை பர ஜ்ஞேத் திரஞ் பேதவாத்ரிபிமானத்தாற் பக்ஷபாதி யாகவின், அவர்கட்கு முன்னுரைத்த மத்தியஸ்தத்தன்மை அத்தியஸ்தம் பொருந்தாமை பானும். முன்னுரைத்து மன்று; வேதாந்த சாஸ்திரப் பிரவர்த்தக அநேக பாஷ்யக்கார மதப் பிரவிஷ்டர்களில் பகவத்பாத, ராமானுஜ, மத்வ, ஸ்ரீகண்ட மத நான்கிற் பிரவிஷ்டர்களே அநேகமாக விருத்தவின், அவர்கட்கும் பரஸ்பர விருத்த பேதா பேதாதி அஃபதய கோடி அங்கீகார மாகவின், அவ்வுபயவாதி சம்மத முன்னுரைத்த மத்தியஸ்தத் தன்மை, கௌகுசமத்திற்குச் சமானமா யிருத்தவின், வாதி பிரதிவாதி ஞான தாரதம்மிப நிர்ணய மாத்திரப் பிரயோஜன விபாபாரத்தில் சரிதார்த்த மாகவின், தத்துவ நிர்ணய பரியந்த பிரயோஜன விபாபாரத்தில் அவர்களினது பரம்பரையாகக்குருடபதேசத்தாற் கிடைத்த தம்மத ஹாசி எழுப்பிய தூரக்கோஹத்தை நிவர்த்திப்பதற்கு ஆற்றலின்மைபானும். இதனானே “வாதி துர்ப்பலமின்றி, மத துர்ப்பலமின்று” என்னும் ஆபாணகாது வசகம் நன்கு பொருந்துகின்றது. ஆகவின், யுக்திமாத்



திர பலத்தாலாவது, சுருதிமாத்திர பலத்தாலாவது, யுக்தியோடுகூடிய சுருதி பலத்தாலாவது, மத்தியஸ்த வித்துவான்களினது சந்திதான பலத்தாலாவது, அவ்வவ் வாதி மாத்திரம் அங்கீகரித்த கூட சாஷி வாக்கிய சமாந குதசம்ஸிதை போதாயந விருத்தியாதியா லறுக்கரஹிக்கப்பட்ட பகவத்பாத ராமா நுஜாதி பாஷ்பக்கிரந்த பரியாலோசனபாலாவது, இவ்வர்த்தமே விபாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று ஒருவராலும் நிச்சயஞ் செய்தற் காற்றலின்று.

அங்ஙனமாயின், உம்மால் இவ்வர்த்தமே விபாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று எங்ஙனம் நிச்சயஞ் செய்யப் படுகின்றதென்று பகரிந்,பகருதும். எங்ஙனம் ஸ்தோத்திர பாஷ்பத்தில் அரி அரர்களினது மத்தியில் யாவருக்குச் சத்வாசிரயத்தன்மை என்னும் சம்சய முண்டாகுங் கால் “ நாகர திராவிட வேஸரம் (என்னும் பெயர்களை யுடைய வாகனங்கள்) கிரமமாகச் சத்வ ரஜஸ்தமசுக்கள் (குணங்கள்) மஹீசரரும் உர்வீபதியும் வைசியரும் (பிராஹ்மணக்ஷத்திரிய வைசியரும் ஜாதிகள்) அரியும் தாதாவும் ஆன் முதலியோரும் (விஷ்ணு பிரஹ்மா ருத்திரன் முதலியோரும்) தேவர்கள் ” என்னும் மத்திபஸ்த சில்ப சாஸ்திர வசந பலத்தால் விஷ்ணுவிற்கே சத்துவாசிரயத் தன்மை என்று வேதாந்தா சாரியர்களாற் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அல்லது, எங்ஙனம் சதுர்வேத தாத்பர்ய சங்கிரகத்தில் சிவ நாராயணர்களினது மத்தியில் எவரது நமஸ்காரம் சேஷித்தன்மையாகின்றது என்னுஞ் சம்சய முண்டாகுங் கால் “வஜ்ரிணி முத்திரையாற் சக்ரணை (இந்திரனை)யும்—பத்மினி முத்திரையால் விதியை

(பிரமாவை)யும், சங்கினி முத்திரையால் கேசவனை(விஷ்ணுவை)யும், சிர்சில் அஞ்சலி முத்திரையால் ருத்திரனை யும் பார்க்கத்தக்கது” என்னும் மத்தியஸ்த பாத சாஸ்த்ர வசந பலத்தை யறுசரித்து “ஏ சங்கர! யாது சங்கினி முத்திரை? யாது வஜ்ரணி முத்திரை? யாது கமலினி முத்திரை பாதஞல் உபதேசிக்கப்பட்டதோ, அவற்றால் வேறு தேவர்களுக்கு அபிரயஞ் செய்ப்ப்படுகின்றது. உமக்கு கரபுட அஞ்சலி முத்திரையால் தலையில் ஸ்பரிசஞ் செய்ப்ப்படுகிறது” என்னும் இதனால் சிவனது நமஸ்காரத்திற்கே சேஷித்தன்மை யாகிறது என்று சுதர்சன ஆசாரியால் பிரதிபாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றது; அஃதொப்ப, இவ்விடத்திலும் முற்புக ண்ற பகவத்பாத ராமாநுஜாதி அநேகபாஷ்யக்கார அபிம தார்த்தங்களினது மத்தியில் எவ்வர்த்தத்தில் ஸ்ரீவிபாஸ பகவானது தாத்பர்ய மென்னுஞ் சம்சய முண்டாகுங் கால், அதனை சிர்ணயிக்கும் ஆகாங்கஷையில், நம்முதலி போனைக்குறித்து மத்தியஸ்த்தத் தன்மையாற் பொருந் திய, கபில கணுத கௌதம பதஞ்ஜலி ஜைமிநி சாஸ்திரங்களாகிய ருத்திர பாஷ்யவார்த்திக விருத்திக்கிர தங்களும் பாசபத பாஞ்சராத்ரிரி பொளத்த ஆர்ஹத சார்வாக சாஸ்திரங்களுமாய பத்துக் கிரந்தங்களில் உரைத்த ரீதியால் “எது பரிபந்தம் அர்சிப மதம் சிராகரிக்கப்பட வில்லையோ அது பரிபந்தம் தன் மதம்ஸ்தா பிக்கப்படாததாகின்றது” என்னும் சிபாயத்தால் தன் மதஸ்தாபனத்தின் பொருட்டு அர்சிபமத நிராகரண பிரஸ்தாவத்தில் கபில கணுதாதிகளால் கேவலாத்வைத மேஸ்ரீபகவான் விபாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று உணர்ந்து அநுவாதஞ் செய்து சிராகரிக்கப்பட்டிருத்தலின், அவ்வத்வைதமே ஸ்ரீபகவான் விபாஸ தாத்பர்ய விஷய

மென்று நிர்ணயஞ் செய்யப்படுகின்றது. அது கௌதம மஹரிஷியினால் 'விப்பிரதிபத்தியில் சாக்ஷி நிமித்தம்சத்திய விவஸ்தை' என்று புகலப்பட்டிருக்கின்றது. அதனால் அவராத் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட ஸ்ரீமத் சூத சம்ஹிதையை மூலமாகவுடைய பகவத் பாதாசாரிய சுவாமிகளது பாஷ்பமே பிரமாண மென்று முடிவாகாவின்றது.

அற்றேல், ஜீவானேகத் தன்மை, பிரபஞ்ச சத்தியத் தன்மை பா க்ஷேத்திரக்கு பேதாதி அபிமானத்தாற் கபில கணுத கௌதமமுனி முதலியோர்கட்கு மத்தியஸ்தத் தன்மையின்றென்று முன்னுரைத்து இப்பொழுது அவர்கட்கு, இன்றிய மத்தியஸ்தத்தன்மையை அங்கீகரித்து அந்த அநுவாத பலத்தால் இவ்வர்த்தமே ஸ்ரீ வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்பது தன்வசநாசமென்று கூறின், அற்றன்று ; கபில கணுதாதிகட்குப்பேதாபேதங்களைச்சொல்லும் சுருதியர்த்தவிசாரத்தில் மத்தியஸ்தத் தன்மையில்லா விடினும் அவர்கட்கு வியாஸ மத அநுவாதஅதன்விராகரண பூர்வகம் தன்மதஸ்தாபனத்தின் பொருட்டு ஸ்ரீ விபாச பகவானது சித்தார்த்தமானது அவசிபம் அறியப்பட்டிருத்தலின், அவர்களது சித்தார்த்தத்தில் தனது பக்ஷத்தன்மை யபிமான மின்றி யிருத்தலினனும், ஸ்ரீமான் வியாஸபகவானது தாத்பர்ய விஷய ரூபமான அர்த்த விசாரத்தில் மத்தியஸ்தத் தன்மை சம்பவித்தலின், தன் வசந நாசமென்னுஞ் சங்கைக்கே யிடனின்றது.

இக் கிரந்தத்தில் கபிலாதி அநுவாதரூப யுக்தி பலத்தால் இவ்வர்த்தமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று நிச்சயம் சம்பவிக்கின் எவரது பாஷ்பக்கிரந்தமுதலியவற்றிலும் பிரவிர்த்தி யுண்டாகா தென்று உரை

யற்க. “அந்த ஓளபசிஷக் புருஷனைக் கேட்கின்றேன்”  
 “அவேத வித்து அந்தப் பெரிபதை மனனம் பண்ணுவதில்லை” என்பன முதலிய சுருதிபால் ஷட்வித தாத்பர்ய விங்காதியோடுகூடிய சுருதி பலத்தானேயே பாதத்துவ நிர்ணயமானது கர்த்தவ்யமென்னும் அர்த்தம் ஸ்ரீ விபாஸ பகவானது தாத்பர்ய விஷயமாகவின், அவ்வவ் வர்க்கத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் அவ் வப் பாஷ்ய பக் கிர்த்த பர்யாலோசனையானே அந் நிர்ணயத்திற்குக் கர்த்தவ்யத் தன்மை யிருக்கின், அதில் பகவத்பாத பாஷ்ய ரீதிபால் அந்நிர்ணயம் யுத்தமா? அல்லது ஸ்ரீ கண்ட ராமா நஜ மத்வாசி பாஷ்யாதிமுறையாலா? என்னும் விப்பிரதி பத்தி ரூபமான சம்சயம் பிராப்தமாகுங்கால், கபிலாதி அநுவாதத்தால் உபோத்பவித ஸ்ரீமத் பகவத்பாதாசாரிய சுவாமிகள் பாஷ்யத்திற் கூறிய உபக்கிரமோப சம்ஹாராதி ஷட்வித தாத்பர்ய விங்காதி யோடு கூடிய சுருதி பலத்தானேயே அந் நிர்ணயமானது யுத்தம் என்று சகலருக்கும் பாஷ்யக்கிர்த்தாதிசுரில் பிரவிர்த்தி சம்பவிக் கின்றமையின். அதன்கண் எவ்வளம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “ரகநா அநுப பத்திரினனும் அநுமான மின்று” என்பனவாதி அதிகாணங்கரில் ஸ்ரீமத் விபாஸபகவானால் சாங்கியமத ரோகாணஞ் செப்பப்பட்டிருக்கின்றது. அதுபோன்றே சாங்கிய சாஸ்திரத்திலும் கபிலபகவானால் வேதாந்தசாஸ்திராபிமதகேவலாத்வைதம்பேத ஓளபாதிகத்தன்மை பிரபஞ்ச அநிர்வசநிபத்தன்மை முதலிபவற்றின் அநுவாதபூர்வகமாக ரோகாணஞ்செப்பப்பட்டிருக்கின்றது. அங்ஙனமே காண்பிக்கப் படுகின்றது. சாங்கிய சாஸ்திரத்தின் முதலத்தியாயத்தில் “அன்று அவித்தையி



னின்றுங்கூட அவஸ்துவாற் பந்தம் பொருந்தாமை  
யின்”; “வஸ்துத்தன்மையிற் சித்தாந்த ஹானி;”  
“விஜாதிய துவைதப் பிராப்தியும்”; “விருத்தம் உபய  
ரூபமாயிருக்கின்”; “அன்று, அவ்விதப் பதார்த்தப்  
பிரதிநியின்மையின்”; அவ்விதத்திலேயே, “உபாதி  
பேதத்திலும் ஒன்றற்கு நானாத்தன்மை பொருந்தும்;  
அம்பரத்திற்குக் கடாதிகளோ டொப்ப”; “உபாதி  
பேதத்தை யடைகின்றது, உபாதிபை யுடையவன்  
பேதத்தை யடைபான்”; “இங்ஙனம் ஏகத்தன்மை  
யான் எங்குமிருப்பதற்கு விருத்த தர்மத்தியாசம்  
இயையாது”; “அந்நிய தர்மமாயினும் அன்று; ஆரோ  
பத்தான் அதன் சித்தி ஏகமாகலின்.”; “அத்வைத  
சுருதிவிரோதமன்று; ஜாதிபரமாகலின்”; “அறியப்படும்  
பந்தகாரணத்திற்குத் திருஷ்டியால் அச்சொரூபம்;”  
“அந்தன் திருஷ்டியானன்று, சக்ஷுவுடையவர்கட்கு  
உபலம்பமின்று”; “வாமதேவாதிகள் முக்தர்கள் அத்  
வைதமன்று”; “அநாதியில் இப்பொழுது எக்காலுமின்  
மையின், மேலுமிங்ஙனம்”; “இப்பொழுதொப்ப எவ்  
விடத்து மத்தியந்த உச்சேதமின்று”; ஐந்தாவது அத்  
தியாயத்தில் “நிஸ்ஸங்கத்திற்கு அவித்தியா சக்தி சம்  
பந்தமின்று”; “அதன் சம்பந்தத்தில் அது சித்திக்கில்  
அந்நியோந்நிய ஆசிரயத்தன்மை”; “அன்று பிஜாங்  
குரமொப்ப ஸாதி சம்ஸார சுருதியான்”; “வித்தையி  
னின்று மன்னியத்தன்மையில் பிரஹ்ம பாதப் பிராப்  
தத்தான்”; “பாதமின்றியிருப்பின் நிஷ்பலம்”; “அவித்  
தை பாதிக்கில் ஜகத்திற்கு மிங்ஙனம்”; “அச்சொரூபத்  
தில் சாதித்தன்மை”; அதன்கண்ணேயே “அன்று;  
அநிர்வசநீயத்திற்கு அஃதின்மையின்”; அவ்வுழியே  
“அத்வைதமன்று; ஆத்மானினது இலிங்கத்தான், அப்

பேதப்பிரதிதியான்"; "நாநாருபத்தானும் பிரத்தியக்ஷ  
பாதத்தான்"; "இரண்டுகளானன்று; அதனானே";  
"அவிவேகிக்கு அந்நியபரத்தன்மை அதன்கண்"; "ஆத்  
மா அவிக்கைபன்று; இரண்டும் ஜகதுபாதானகாரண  
மன்று; திண்ணங்கத்தான்"; "அன்று ஒன்றற்கு அநந்தசித்  
ருபத்தன்மையில் இரண்டற்குப் பேதமாகலின்"; அவ்  
வுழியே "ஆநந்தம் வெளிப்படுதல் முக்தியன்று; நிர்க்  
தர்யமாகலின்"; ஆளுவ தத்தியாயத்தின் "உபாதியிருக்  
கில் அது சித்திக்கில் மீண்டு த்வைதம்"; "இரண்டா  
னும் பிரமாண விரோதம்"; "இரண்டானும் விரோத  
மின்மையின், பூர்வோத்தரமுமன்று, சாதகமின்மையி  
ன்"; "பிரகாசத்தாலது சித்திக்கிற்குமகர்த்திருவிவோ  
தம்"; "ஜட வியாதி நுத்தம் ஜடத்தைச் சித்ருருபம் பிர  
காசஞ்செய்கிறது"; "சுருதி விரோதமன்று; ராகமுடை  
யவர்கட்குவைவராக்கியத்தின்பொருட்டு அது சித்தித்த  
லின்"; "ஜகத் சத்தியத்தன்மை துஷ்டகாரண ஜன்ய  
மன்மையின் பாதக மின்மையின்" இப்பரமத நிராகர  
ணர்த்தத்தையுடைய கபில சூத்திரங்களில், கேவலாத்  
வைதத்திற்கு மிகவெளிப்படையாகப் பிரதீதியாக  
லான், அவ்வித வாதி ஆகாங்ஷையில் வியாஸ சூத்திர  
ங்களில் பரஸ்டாய் விநுத்தார்த்தப் பிரதிபாதக நாநா  
பாஷ்பங்களிற் பிரவேசிப்பவனுக்குச் சம்சயமுண்டாகி  
அதனை தீர்யணஞ்செய்யு மாகாங்ஷையு மிருஞ்ஞமாயின்  
பதஞ்சனி ஜைமினி கௌதம கணநாதி சூத்திரக்காரர்  
சட்கும் பாசபநாதி தாந்திரிக மதப்பிரவிஷ்டர்கட்  
கும் சார்வகாதி பாஹ்யமதப் பிரவிஷ்டர்கட்கும் அத்  
வைதம் அங்கிகாரமின்மையின், வாதித்தன்மைச்சம்பவ  
மின்மைபாற், பாரிரோஷிதப் பிரமாணத்தானும் வேறு  
பிரகாரத்தால் அதன்நிர்ணய ஆகாங்ஷையின் நிவர்

த்தி பொருந்தாமையானும் ஸ்ரீமத் வியாஸபகவானே வாதியாக முடிவாகாநின்றது. வியாஸமஹரிஷியன்றி வேறு பிரசித்தமின்றிய யாராவதொரு அந்நியருக்கு வாதித்தன்மை யங்கீகரித்த வழி, வேறு வாதி அங்கீகரித்த கேவலாத்வைதத்திற்கு ஸ்ரீ வியாஸபகவானது தாத்பர்ய விஷயமல்லாதிருக்கினும், பட்டபாஸ்கர யாத வப்பிரகாச ஸ்ரீகண்ட ராமாநுஜ மத்வாதி பாஷ்யக்கார ரங்கீகரித்த அர்த்தத்தினது மத்தியில் இவ்வர்த்தமே வியாஸதாத்பர்ய விஷயமென்று யாவராலும் நிர்ணயித் தற்குச் சாமர்த்திய மின்மையின், துவைதவாதிகட்குத் தமது பக்ஷ ஸ்தாபன மீன்றியதோடுகூட வைதண்டி கத்தன்மைத்தூஷணம் பிராப்தமாகும். ஆகலின், அவ் விரண்டு ஆகாங்ஷையுஞ் சாந்த மாகுதற்பொருட்டு ஸ்ரீ வியாஸபகவானே வாதியென்று இச்சையின்றியவ னாலும் அங்கீகரிக்கப்படவேண்டும். இவ்வர்த்தமே மந் ஸரமின்றித் தடஸ்தரா யிருப்பவர்களின் இருதயத் திற் செல்லும்.

இதில் கபிலகுத்திர சம்பந்த கேவலாத்வைத அநுவாத பிரஹ்மாஸ்திரப் பிரதிக்கிரியையைச் செய்ய அசமர்த்தர்களாயும் பரம்பராப் பிராப்த பேத வாசனையாற் கலங்கிய அந்தக்கரணத்தை யுடையவர்களாயும் தம் மதாபிமானத்தைப் பரித்தி யாகஞ் செய்தற்காற்றலின்றியவர்களாயுமுள்ள சிற்சில பேதவாநிகள், தமது உத்பிரேகைஷ்யாற் கற்பித்த யுக்தி ஆபாச ஊசிகளால் கேவலாத்வைத அநுவாதப் பிரஹ்மாஸ்திரத்தைப் பரிகாரஞ் செய்தற்கு இச்சிக் கின்றார்கள்.

அங்ஙனமே, சாங்கிய சாஸ்திர அநுஸரத் தாற் கேவலாத்வைதம் வியாஸ தாத்பர்ய விஷயம்

என்னுமிது யுக்தமன்று; சாங்கிய சூத்திரங்களை அபி யுக்தக் கிரந்தங்களில் ஓரிடத்தும் உதாஹரணம் கொடுக்காமைபான், கபில சம்மதத்தன்மை நிச்சயம் பொருந்தாமைபின் என்பது முத்ற் பக்ஷம்.

பிராசின அக்வைதக் கிரந்தங்களில் கபில சூத்திர வசந்மானது கேவலாத்வைத சாதக யுக்தித்தன்மைபான் உபந்தியாசஞ் செய்யப்படாமை யின் என்பது இரண்டாவது பக்ஷம்.

பிராசின கபிலமஹரிஷியால் இக்கால வியாஸர் செய்த சூத்திரதாத்தர்ய விஷய அர்த்தத்தின தநுவாதம் பொருந்தாமைபின் என்பது மூன்றாவது பக்ஷம்.

உதாகரித்த சூத்திரங்களில்ஓரிடத்திலும் வியாஸ சப்தப்பிரயோக மின்மையின் “வியாஸமதத்தை அநுவாதஞ் செய்து” என்னுமிவ்வர்த்தமானது ககரூரவிர் தத்திற்குச் சமானமாகலின் என்பது நான்காவது பக்ஷம்.

சாங்கியசூத்திரானுவாதார்த்த கேவலாத்வைதாதிக்கு வேதாந்த சூத்திரங்களில் எங்கும் பிரதீதியின்மையாற் பிரத்தியபிஞ்ஞை யின்மையின் என்பது ஐந்தாவது பக்ஷம்.

எக்கால் கபிலருக்கு வியாஸமத நிராகரணம் அவசியம் செய்யத்தக்கதாமோ அக்கால் “ஈஸ்வர சித்தியின்மையின்” என்பதாதி சூத்திரங்களில் வியாஸரங்கீகரித்த ஜகத்காரணரூபமான ஈஸ்வராதி நிராகரண மாத்திரத்தாற் சரிதார்த்த மாகலின், கேவலாத்வைத அநுவாத சூத்திரங்கட்கும் வியாஸ ரங்கீகாரார்த்த அநுவாத பரத்துவமே கற்பிக்கவேண்டும் என்னும் சிற்ப்பர்த்தமின்மையின் என்பது ஆறாவது பக்ஷம்.



கேவலாத்வைதவாதிகளொருவரு மில்லா விடினும் சாங்கிய சூத்திரங்களில் தன்மத ஸ்தாபனத்தின் பொருட்டுத் தன்னால் உத்பிரேக்ஷித்த பக்ஷத்தன்மையான் அத்வைதத்தை அநுவாதஞ் செய்துகொண்டு அதன் நிராகரணஞ் சம்பவித்தலின் என்பது ஏழாவது பக்ஷம்.

அக்காலத்திலுள்ள யாராவதொரு கேவலாத்வைத வாதிகளினது மதத்தை அநுவாதஞ் செய்துகொண்டு அதன் நிராகரணம் சம்பவித்தலின் என்பது எட்டாவது பக்ஷம்.

சூதசம்ஹிதை, விஷ்ணுபுராணாதிகளிற் பிரசித்த கேவலாத்வைத வாதிகளாய சூத ஜடபரதாதிகளினது மதநிராகரணம் சம்பவித்தலின் என்பது ஒன்பதாவது பக்ஷம்.

வியாஸ சூத்திரங்களில் “அதன் அந்நியத்தன்மை ஆரம்பண சப்தாதிகளால்” என்பதாதியால் அவிசாரப் பிராப்த அத்வைத வாத அநுவாதம் பொருந்துதலின் என்பது பத்தாவது பக்ஷம்.

“ஆத்மாவென்று செல்லுகின்றார்கள், கிரகிக்கின்றார்கள்” என்பதாதி சூத்திராநுஸாரத்தால் கேவலாத்வைதமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று பிராந்தியையுடைய கபிலரால் அவ்வநுவாதம் பொருந்துதலின் என்பது பதினோராவது பக்ஷம்.

சர்வக்ஞராகிய கபிலரால் மேலுண்டாகும் ஸ்ரீ சங்கராசார்யர் அங்கீகரிக்குங் கேவலாத்வைதாதியின் அநுவாதஞ் செய்தற்கு ஆற்றலுடைமையின் என்பது பன்னிரண்டாவது பக்ஷம்.

வேதாந்தி யேகதேசியாகிய ஆஸ்மாத்திய ஓளடு லோமி காசகிருதஸ்ர பாதரிகளினது மத்தியில் யாவாவ தொருவாது மதத்தை அதுவாதஞ் செப்து அதன் கிராகாணஞ் சம்பவித்தலின் என்பது பதின் முன்றுவது பக்ஷம்.

ஆகலின், உதாஹரித்த சூத்திரங்களில் கேவ லாத்வைத அதுவாதாதிக்கு வேறு வழித்தாகப் பொருந்துதலின் “வியாஸரே வாதித் தன்மை யான் முடிவாகிறது” என்னும் வசநமானது அபு க்தமாகலின், கேவலாத்வைதமே ஸ்ரீவியாஸ தாத்தப்ரிய விஷயமென்னும் இந்த உத்கோஷமானது பித்திகை யின்றிய சித்திரத்திற்குச் சமாமென்று (சங்கிக்கின் றனர்).

இவ்விடத்திற் கூறப்படுகிறது. சாங்கிய சூத்திரங் களே அபிபுத்த கிரந்தங்களில் ஓரிடத்தும் உதாகர ணஞ் செய்பாமையின் கபிலசம்மதத் தன்மை நிச் சயம் பொருந்தாதென் றுரைக்கப்பட்டது பொரு த்தமின்று; ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதை வியாக்கியான மான தாத்தப்ரிய தீபிகையில், இதனானே சாங்கியர் களாற் கூறப்படுகின்றது; “சத்துவ ரஜஸ் தமசுக்களி னது சாமிபாவஸ்தை பிரகிருதி” என்பதாதியால் வித் திபாரண்ணிய குருசரணர்களாலும், பரிமளக் கிரந்தத் தில் “அதுபாத யோக்கியமும் ஒருவருக்கு” என்னு மதிகாணத்திலும் இதனானே “ஸ்தூலத்தினின்றும் பஞ்சதன் மாத்திரைக்கு” என்பதுமுதல் “சம்ஹத பார்த்தமாகலின் புருஷனுக்கு” என்பது பரியந்த மான கபில சூத்திரங்கள் என்பன வாதியால், அப் பம்ய தீகதிர ரணர்களாலும், புருஷார்த்த ரத்நாகரத் தில், “சாங்கியர்களால் மோக்ஷமோ லக்ஷிக்கப்படு

கிறது"; "அநந்தரம் மூன்றுவிததுக்க அத்தியந்த நிவித்தி அத்தியந்த புருஷார்த்தம்" என்பன வாதி யாற் பாலகிருஷ்ணரந்த சரணர்களாலும், கபிலசூத் திரங்கள் உதாசரிக்கப்பட்டிருத்தலின்.

கூறியதீதியால் கபிலசூத்திர மிருக்கினும் நீ உதாஹரித்த கேவலாத்வைத அநுவாத சூத்திரங் கட்டுக் கபில சம்மத சித்தியின்று என்றுகூறற்க; கபில சூத்திரங்கட்கு வியாக்கியானஞ் செய்த அநிருத்தாசா ரியர்களாலே "அநந்தரம் மூன்றுவிதத் துக்க அத்தி யந்த நிவிருத்தி அத்தியந்த புருஷார்த்தம்" எனவாரம் பித்து "எதுவோ அதுவோ அதன் நாசம்புருஷார்த்த ம்" என்பதுபரியந்தமுள்ள சர்வ சூத்திரங்களும்வியாக் கியானிக்கப்பட்டிருத்தலின், அதன் மத்தியில் அமிழ்ந் திருக்கும் உதாசரித்த சூத்திரங்களைக் கபில ரியற்றிய தில் விவாதமின்மையின்.

இரண்டாவது பக்ஷமும் விசாரிக்கில் ஆற்றலின்று; நம் பாஷ்யாதி பிராசீன கிரந்தங்களில் கௌதம கபி லாதி சூத்திரக்காரர்கட்கே பிரதிவாதித் தன்மையா னிலக்ஷிக்கப்படுதலின், அம்மதநிராகரணப் பிரவிருத்த பாஷ்யக்காராதியர் நவீன பேதவாதி நிராகரணர்த்த கபில அநுவாத யுக்தி பரியந்தம் செல்ல லபேக்ஷிக் காமையானும், அப்பய்ய தீக்ஷித சரணாதி கிரந்தக்காரர் கட்கோ தமது சமான யுக்திப் பிரமானோபந்நியாச சமர்த்த பேதவாதி சம்பவமின்மையானே கபில சூத் திர அநுவாதரூபப் பிரபல யுக்தியை அபேக்ஷிக்காம லே பரமத நிராகரணஞ் சம்பவித்தலானும், பிராசீன கிரந்தங்களில் உதாசரணஞ் செய்யாமை மாத்திரத் தாற் சாங்கியானுவாதத்திற்குக் கேவலாத்வைத சாதக யுக்தித்தன்மை சம்பவிக்காது என்னுமிது மூர்க்கப் பிரலாப மாகலானுமென்க.

முன்றாவதும் மனத்தாலறியத் தக்கதன்று; ஒவ்வொரு கற்பத்திலும் லோகாநுக்கிரகார்த்தம் அவதரிக்கும் ஸ்ரீ வியாஸ கபிலாதிசுட்கு முன் பின்னென்னும் விராமரின்மையின், தன்தன் மதஸ்தாபனத்தின் பொருட்டிப் பரஸ்பரம் அங்கீகரித்த அர்த்தத்தின் அநுவாதம் பொருத்துதலின்.

நான்காவது பக்ஷமும் அசங்கதம்; கபில சூத்திரங்களில் கேவலாத்வைத நிராகரண ஸ்தலத்தில் வேறு வாதிபின்மைபான் ஸ்ரீ வியாஸபகவானே கேவலாத்வைத வாதிபென்றுணர்த்தற்குச் சமர்த்தமாகலின் அதில் ஸ்ரீ வியாஸ சப்தப் பிரயோகமும் இருக்கவேண்டும் என்பதில் வியாமகமின்மையின். அன்றாடிகே, “சுக்ஷித்தலின் அசப்தமன்று” என்பது முதலே வேதாந்த சூத்திரங்களில் சாங்கியமத நிராகரணத்தின் கண்ணும் கபில சப்தப் பிரயோகம் பிராப்தமாகுமாகலான்.

இதனானே ஐந்தாவதும் ஒன்றுஞ் செய்பதற்க்க தன்று; கபில சூத்திரசம்பந்த கேவலாத்வைத வாதி அங்கீகரித்த அர்த்த அநுவாத பலத்தானே அத்வைதம் ஸ்ரீ வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்னும் சிச்சபஞ் சம்பவிக்குமிடத்து வேதாந்த சூத்திரங்களில் அப் பிரத்தியபிஞ்ஞைக்கு அபேகைபின்மைபின் பிரத்தியபிஞ்ஞையில்லாவிடத்து அத்வைதமே ஸ்ரீ வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமென்று எங்ஙனம் நிச்சயஞ் செய்யப் படுகின்றது என்று பகரில், பிராந்தனுபிருக்கின்றாய்; அந்நிப அத்வைத வாதிபின்மையானே ஸ்ரீ வியாஸரே அத்வைதவாதிபென்றுபுகன்றமையின்; எப்போழ்து வேதாந்த சூத்திரங்களில் மிக வெளிப்படையாய் அத்வைதாதிபையே பிரத்தியபிஞ்ஞை செய்பப் படுகிறதோ,



அப்போழுது உனது பாஷ்யாதிக் கிரந்தாரம்பம் சம்ப  
விக்ரமையின், உனது புத்தியால் நன்கு கற்பித்த விரு  
த்த சங்கையின் அங்குரோத்பத்திக் கவகாசமின்று.  
பிரஹ்ம சூத்திரங்களில் பேத ஓளபாதிகத் தன்மை  
முதலிய அம்சத்தில் பிரத்தியிஞ்ஞை யிருக்கிறது.  
“உபாதி சம்பந்தத்திலும் ஒன்றற்கு நானாசம்பந்தம்  
பொருந்தும்; ஆகாசத்திற்குக் கடாதிகளோடொப்ப”  
என்பன வாதி கரில சூத்திரங்களால் அறுவதிக்கப்பட்ட  
ஓளபாதிக பேதத்திற்கு “இதனானே உவமை சூரிபாதி  
போல்”; “ஆபாசனே” என்பன முதலிய சூத்திரங்  
களில் பிரதிதியாகலானும், “ஆத்மா அவித்தை யன்று;  
அவ்விரண்டுஞ் ஜகத்திற் குபாதானகாரணமன்று; நிஸ்  
ஸங்கமாகலின்” என்னுங் கபிலசூத்திரத்தான் நிராகரி  
த்த பிரஹ்ம ஜகதுபாதானத் தன்மை “இந்த ஜகத்  
திற்கு ஜன்மாதி பெதனி னின்றும்”; “பிரகிருதியும்  
பிரதிஞ்ஞை திருஷ்டாந்த அநுபரோதத்தான்” என்  
னுஞ் சூத்திரமிரண்டிற் பிரதிதியாகலானும்.

அற்றேல், இச்சூத்திரத்தான் நிராகரித்த பிர  
கிருதி விசிஷ்டப்ரஹ்ம சம்பந்த ஜகதுபாதானத் தன்  
மைக்கு ஸ்ரீகண்ட ராமாநுஜாதி மத சாதாரணத் தன்  
மையாற் கேவலத்தைவத வாதி அங்கீகார ஜகத் உபா  
தானத் தன்மைக்கே எங்ஙனம் இப்பிரதிஞ்ஞை என்று  
செப்பிற், செப்புவாம். அச்சூத்திரத்தில் கேவலம் ஆத்  
மா ஜகதுபாதானமா? அல்லது அவித்தையா? அல்லது  
அவித்தியா விசிஷ்ட ஆத்மாவா? என்று முன்று பிரகா  
மாக விசுப்பித்து அதன் நிராகரணப் பிரஸ்தாவத்தில்  
அவித்தை ஜகத் உபாதான காரணத்தன்மை நிராகரண  
பகூத்தில் அவஸ்துரூப அவித்தையே அவித்தியா சப்

தார்த்தமென்று உரைக்கவேண்டும்; இல்லாவிடின், ராமாநுஜாதி அங்கிகரித்த சித்தியப் பாகிருதி பரத்து வத்தில் சாங்கியர்களாலும், அவ்வித பாகிருதிக் கே ஜகதுபாதானத்தன்மை அங்கிகரித்தலால், அதன் நிராகரணத்தில் தன் சித்தாந்த நாசப்பிரசங்கத்தானும், “அன்று அவித்தையினின்றும் அவஸ்துவாற் பந்தம் பொருந்தாமையின்” என்னும் முதலத்தியாய சூத்திர சம்பந்த அவித்திபாசபத்தத்திற்கு அவஸ்துரூப அவித்தி யா பரத்தால் கிரீணயஞ் செய்ப்ப்படுதலின், அதன் பிரக்திபரிஞ்ஞைபால் இச்சூத்திர சம்பந்த அவித்யா சப்தத்திற்கும் அவஸ்துரூப அவித்யாபரத்தன்மை உசிதமாகலானும். ஆகவே, அவஸ்து ரூப அவித்யாவிரிஷ்டப் பரஹ்ம சம்பந்த ஜகதுபாதானத்தன்மை நிராகரணத் தையே இவ்விடத்திற் பகரவேண்டுதலான், அந்த ஜகதுபாதானத்தன்மைக்கும் ராமாநுஜாதி மதசாதாரணத் தன்மையினையின் கெவலாவைதவாதி அங்கிகரித்த ஜகதுபாதானத் தன்மைக்கே முற்புகன்ற வேதாந்த சூத்திரமீரன்டினும் பிரக்திபரிஞ்ஞையில் விவாத மின்று என்பது கருத்து.

ஆருவது பக்கமும் சிரேஷ்டமன்று; “சஸ்வரசித்தி யின்மையின்” என்பதாதி கபில சூத்திரங்களான் நிராகரிக்கப்பட்ட சஸ்வராநிகட்குக் கௌதமாதி மத சாதாரணத்தன்மையால் அவர்களினது சூத்திரங்கட்கு விபாசபதமாத்திர நிராகரண பரத்தன்மை சம்பவமின் மையானும், அச்சூத்திரங்கள் ரைபாரிகர் அங்கிகார மாத்திரத்தை நிராகரிக்கும் பரபாலானும். இதனானே அநிருத்த விருத்தியில் ரைபாரிகர் அங்கிகார கண்டன அபிப்பிராயத்தானேயே “சஸ்வர சித்தி யின்மையின்”

என்பதாதி சூத்திரங்கள் வியாக்கியானஞ் செய்யப் பட்டன. கேவலாத்வைத அநுவாதபரமான! அநேக கபிலசூத்திரங்களில் வேறுவாதியின்மையானும், அசாதாரணத்தா னவசியஞ் செய்யத்தக்க வியாஸமத நிராகரணஞ்சம்பவிக்கில், வேறுமத சாதாரணர்த்த நிராகரண பரமான “ஈஸ்வா சித்தியின்மையின்” என்பதாதி சூத்திரங்களானேயே வியாஸமத நிராகரண சரிதார்த்தத் தன்மைக் கற்பனம் யுக்தமின்மையானும்.

ஏழாவது பக்ஷமு மன்று; “வஸ்துத் தன்மையிற் சித்தாந்த ஹானி” என்னுஞ் சூத்திரத்திற் சில வாதிகளினது சித்தாந்தம் சித்தித்தது போன்று கொண்டே அம்மதத்தினது நிராகரணம் பிரதிபத்யாகலின், உத்திரேக்ஷித்த பக்ஷத்தைக் கொண் டந்நிராகரணம் பொருந்தாமையின்.

எட்டாவதுந் துஷ்டமே; அக்கா லுள்ளவர்களைக் கேவலாத்வைத வாதியென்றறையில், அவர் மஹரிஷிபா? அல்லது அந்நியரா? ஆதியதன்று; எக்கால் மஹரிஷி அக்கால் கபில கணுதாதி மதம் போன்று அவரது மதமும் குரு சிஷ்ய பரம்பரையா லெங்கும் விளக்கம் அவசியத்தன்மையான்; துஷ்டத்தன்மை பொருந்தாமையின். இறுதியதன்று; அந்நிய கேவலாத்வைத வாதியராய சில அப்பிரசித்தர் இருக்கின்றனர் என்னுமிதில் பிரமான மின்மையானும், பிரசித்தமான வியாஸ மஹரிஷியைப் பரித்தியாகஞ் செய்து அப்பிரசித்த அத்வைத வாதியைத் தேடுதல் அசம்பவமாகலானும்.

ஒன்பதாவது பக்ஷமும் வியர்த்தமே; சூத ஜடபரதாதிகட்குச் சூதந்திரத்தன்மையான் சாஸ்திரப் பிரவர்த்தக மின்மையிற் சாங்கிய தந்திரப் பிரவர்த்தக கபில

பிரதிவாதித்தன்மை அசம்பவமாகலின், அம்மத பிராகரணம் பொருந்தாமையின்மற்றும், அவர்கட்கு வாதித்தன்மை அங்கீகரிக்கின், ஸ்ரீமத்க்ருதசம்ஹிதை விஷ்ணு புராணதிகட்கு உன்னாலேயே கேவலாத்வைத பரத்தன்மை நாதிக வேண்டுமாகலின், அதன் சமாதாந்தத்தையுடைய வேதாந்தங்கட்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மை சித்தித்தலான், நமதிஷ்டம் சித்தித்தனையின். புனற்பரிதிபாற் கேவலாத்வைதத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் விஷ்ணு புராணதிகட்குப் பேத பரத்தன்மை விபவஸ்தாபகர்களான உனது பாஷ்யக்காரர் முதலியோர்கட்கு உன்னேனேயே பிராந்தி கற்பித்தலின் உனதனிஷ்டப் பிரசங்கமும் வரும.

பத்தாவது பக்ஷமும் வீஷ்ணுவும்; விகற்பசஹநம் ஓல்லாமையின். அவிசாரத்தாலுரைத்த கேவலாத்வைத பிராகரணம் அங்கீகரிக்கின், அநுவதித்த கேவலாத்வைதம் விபாஸருக்குப் பூர்வபக்ஷமென் றறையப்படுகின்றதா? அல்லது சித்தாந்த மென் றறையப்படுகின்றதா? முதலதன்று; “வஸ்நுத்தன்மையிற் சித்தாந்த ஹானி” என்பது விபாஸநாக்குறித்துக் கரிலதுஷணம் பொருத்த மின்மை யாகலானும், வியாஸ சித்தாந்தத்தை பிராகரித்தற் பொருட்டுப் பிரவர்த்தித்த கபிலரால் அவரது பூர்வபக்ஷ பிராகரணம் பொருந்தாமையானும். இவ்விதத்தில் இஷ்டப்பிராப்தி.

பதினொன்று வது பக்ஷமுமன்று; தன் மத ஸ்தாபனத்தின்பொருட்டு அங்கீகரணம் பிராகரணம் பிரஸ்தாவத்தில், சகல சாஸ்திர சித்தாந்தார்த்தத்தை நிர்ணயஞ் செய்வதற்கு விழித்திருக்கும், சர்வஞ்ஞராயும், அந்நிய மத அதுவாதஅம்சத்திற் பிராந்தியிளநியவராயு முள்ள



## முதற் பரிச்சேதம்.

கபிலருக்கு, வியாஸமத அதுவாத அம்சமாதிரத்திற் பிராந்திக்கற்பனம் பிராந்திகாரணமாகவிருத்தலின்.

பன்னிரண்டாவது பக்ஷமுமன்று; கௌதமகணுதாதி சூத்திரக்கார மத பிராகரண அநேக பாட அநுரோதத் தான் வியாஸ மத பிராகரணத்திற்கேயே உசிதமாகலின்; அதற்குப் பாஷ்யஞ் செய்த மேலுத்தபத்தியாகும் சங்கராசாரியரது மத பிராகரணம் அசங்கதமாகலின். கொள்ளாக்கால், ராமாநுஜ மத்வ ஸ்ரீகண்டாதி பாஷ்ய மியற்றியோரது மதங்கட்கும் பிராகரணஞ்செய்யும் பிரசங்கம் வரும். சாங்கிய சூத்திரங்களில் ராமாநுஜாதி பாஷ்யக்கார ரங்கீகரித்த விசேஷடாத்வைதாதி பிராகரணம் ஓரிடத்தும் தோற்றரவேயின்று. அல்லது, உண்டாகும் சங்கராசார்யரது பக்ஷபிராகரணம் இருக்குக. அங்ஙனமாயினும், பொருத்த மின்மையின்று. வியாஸ தாத்பர்ய நிர்ணய இதம்பரிபத்தாற் பிரவீர்த்தித்த பாஷ்யக்காரர்களினது மத்தியில் விசேஷமாகப் பகவத்பாத பக்ஷமே ஸ்ஷியஞ்செய்து பிராகரணம் பார்க்கப்படுதலான், அவரங்கீகரித்த கௌலாத்வைதமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமாமென்று நிச்சயிக்கப்படுகின்றதென நமக்கு நன்றாகச் சித்தித்தது.

வேதாந்த ஏகதேசிகளாய ஆஸ்மரத்ய ஓஷுலோமி காஸகிருதஸ்ர பாதிகளினது மத்தியில் யாராவதொருவரது மதத்தை அதுவதித்து அதன் பிராகரணஞ் சம்பவித்தலின் என்னும் பதின்முன்றாவது பக்ஷமுமன்று; சுவதந்திர சாஸ்திரப் பிரவர்த்தக கௌதமகணுதாதி மத பிராகரண அநேக பாடத்திற் பிரதான மல்ல சிபர்ஹனா (பிரதான மல்லனைச் செயித்தல்) நிபாயத்தால், வேதாந்த தந்திரப் பிரவர்த்தக வியாஸ மதமே

நிராகரணஞ் செய்தலுசிதமாகலின், அதன் ஏகதேசரூப ஆஸ்மாத்தி யாதி மத நிராகரணம் நியாயமன்றாகலின். அல்லாக்கால், “அசப்தம் அன்று ஈக்ஷித்தலின்” என்பதாதி சூத்திரங்களில் காங்கியமத நிராகரண ஸ்தலத்திலும் அதன் ஏகதேசரூப பஞ்சகிக கந்தனாசாரி யாதி மதங்கட்கே நிராகரணஞ் செய்த லுசிதமாமென்பது பிராப்தமாகலின். இஷ்டப்பிராப்தமாமெனக்கொள்ளற்க; சகலபாஷ்பங்களிலும் கபில மதமே லக்ஷியஞ் செய்து அம்மத நிராகரணம் பார்க்கப்படுதலின், அதன் விரோதம் பிராப்தமாமாகலின். எவ்வயின் கபிலர் புகன்ற கேவலாத்வைத மத நிராகரணபர சகல சூத்திரங்கட்கும் வேதாந்தஏகதேசரூப ஆஸ்மாத்தியாதி மத நிராகரண பரத்தன்மை; அவ்வயின் அவ்விடத்து விபாஸ மத நிராகரண மின்மையின், “எதுவரை அந்நியமதம் நிராகரிக்கப்படவில்லையோ, அதுவரைத் தன்மதம் ஸ்தாபிக்கப்படாத தாகின்றது” என்னும் நியாயத்தாற் கபிலருக்குத் தமது சித்தாந்த அசித்திப்பிரசங்கம்(வரும்). பற்றும், ஆஸ்மாத்தியாதிகளினது மத்தியில் எவரது மதம் நிராகரணமிபற்றப்படுகின்றது? ஆஸ்மாத்தியரது மதம் நிராகரிக்கப்படவில்லை; “வாக்கிய அந்நுவயத்தான்” என்னு மதிகரணத்தின்கண் பகவத்பாத ஸ்ரீகண்ட ராமாநுஜ பாஷ்பங்களில் “பிரதிஞ்ஞா சித்தியான் லிங்கம் ஆஸ்மாத்தியர்” என்னும் சூத்திர வியாக்கியானத்தில் சீவப் பிரஹ்மங்கட்குக் காரிய காரண பாவத்தானுண்டாக்கிய ஸ்வாபாவிக பேதா பேதமே ஆஸ்மாத்தியர தங்கீகார மெனப்பிரதிபாதித்தலான்; சுருதப்பிரகாசிகையில் இதுயாதவபக்ஷம், இச்சூத்திரத்தில் கூறப்பட்டது. அவ்விடத்தேயே “காரிய ரூபத்தானும் காரண ரூபத்தானும் சீவப் பிரஹ்மங்களினது பேதாபேதங்

கள் சுவாபாவிகங்கள் சம்மதங்கள் ” என்பதாதி யால் அவரங்கேரித்த ஸ்வாபாவிக பேதா பேதத்தை ஸ்பஷ்டமாகப் பிரதிபாதித்தலானும், அவ்வித ஸ்வாபா விக பேதாபேத வாதியைக் குறித்து “உபாதிசம்பந் தத்திலும் ஒன்றற்கு நானாத் தன்மை பொருந்தும், எங் னனம் கடாதினா லம்பரத்திற்கே போல” என்பனவா தியால் ஔபாதிக லீல பேதத்தையறுவதித்து “இங் னனம் ஏகத்தன்மையா னெங்கு மிருப்பதற்கு விருத்த தர்மத்தியாச மின்று ” என்பதாதினால் அதன் நிராகரணம் அதுசிகமாகலின். இதனானே ஔடுலோமி மத நிராகரண பரம் இது என்பதும் நிராகரிக்கப்பட் டது. அவ்விதகரணத்தின் கண்ணே “உயரக்கிளம்பு கின்றது இங்ஙனப்பாவித்தலின் என ஔடுலோமி” என் னுஞ் சூத்திர சுவாஸ்ய பரியாலோசனையான் முக்திக் குப் பூர்வம் சுவாபாவிக பேதம் முக்தியின் பின்னரும் சுவாபாவிக பேதம் ஔடுலோமி அங்கீகாரம் எனவிது பிரதிபாதித்தலான், அவரைக் குறித்து “இங்ஙனம் ஏக த்தன்மையான்—” இது முதலிய சூத்திரத்தி லுரைத்த உபாதிபேத நிராகரணத்திற் கவகாச மின்மையின். இவ் வர்த்தமும் பாஷ்யாதிக் கிரந்தங்களில் ஸ்பஷ்டம்; அவற் றுள், ராமாநுஜ பாஷ்யத்தில்—இந்த ஜீவாத்மாவினது உக்கிராந்திக்குப் பூர்வம் இங்ஙனம் பாவித்தல் ஸ்வாபா விகமா? அல்லது ஔபாதிகமா? அவற்றுள்ளும், பார மார்த்திகமா? அல்லது அபாரமார்த்திகமா? என்னு மிது முதலிய வற்றால் விகற்பித்து ஔடுலோமி மதம் நிராகரணஞ் செய்யப்பட்ட டிருக்கின்றது. சுருதப் பிரகாசிகையிலோ—சம்பாவித பக்ஷங்களின் மத்தியில் அந்நிய அங்கீகாரம் பரிசேஷித்தற் பொருட்டுச் சுவா பாவிக ஔபாதிக விகற்பஞ் செய்யப்பட்டது. சங்கர

பாஸ்கர நுரைத்தபகூழிரண்டிற்கும் “உயரக்கிளம்பும்”  
என்னும் ஒரே சூத்திரத்தான் நிராகரணஞ் செய்யத்  
தக்கவின்றாமை. அறிவித்தற் பொருட்டுப் பரமாதீதிக  
அபாபாதித்தி உகற்பஞ் செய்யப்பட்டதென்ப தாதி  
யால் ஓபாதி பேதமிரண்டும் பகவத்பாதப்பட்ட பாஸ்  
கர அங்கீகாரம் என ஸ்தாபித்தலாற், பரிசேஷத்தான்  
ஸ்வாபாதி பேதமே ஓளடுலோமி சித்தாந்தமாமென  
அப்பாஷ்பக்திற்குத் தாத்பர்யம் ஸ்பஷ்டமாகின்றது.  
இதனுனை, நமனு பகவத்பாத பாஷ்யத்திலும்—ஓளடு  
லோமி பகூழ்த்தில் ஸ்பஷ்டமே அவஸ்தாந்த ராபேணை  
கள் பேதாபேதங்கள் என்றுரைக்கப்பட்டது. வாசஸ்ப  
தத்திபத்திலும்—ஜீவனும் பரமாத்மாவோடு அத்தியந்  
தர் அபின்னனே. அவனோ தேகேந்திரிய மனோபுத்தி  
யாதி உபாதி சம்பந்தத்தாற் சர்வதா கலங்கியவன்;  
நூர்தியானாகி சாதன சம்பந்தமான அவனுக்குத் தே  
கேந்திரிய சமூகத்தினின்றும் உயரக்கிளம்பிப் பரமாத்  
மத்தன்மைபான் ஐக்கியம்பொருந்துதலின் எனவும், கல்  
பத நுகிரந்தத்திலும்—கலப்பிற் காரணம் உபாதி சம்பந்  
தம், ஜீவ பரபேத மன்று எனவும், பாஷ்ப வாசஸ்பத்திய  
கல்பத நுகிரந்த பரிபாலோசனையாகிய விதனான் ஓளடு  
லோமி மதத்தில் முக்திக்குப்பூர்வம்ஸ்வாபாதிபேதம்,  
அநன் பின்னர் அபேதமென ஸ்பஷ்டமாகா நின்றது.  
சிவார்க்கமுனி திபிகையிலும் சம்சார தசையில் ஜீவனுக்  
குப் பரமேஸ்வரனி னின்றும் பேதமாயினும் மோகூ  
தசையில் அத்தன்மைப் பிராப்தியான் ஜீவசப்தங்க  
ளால் பரமேஸ்வர நாமமென ஓளடுலோமி மத மென்று  
சூத்திரத்தை விபாக்கியானஞ் செய்து, உத்கிர  
மிஷ்யதே என்பதாதிபால் அவஸ்தாபேதத்திற் சுவாபா



விசேஷபேதமோனோலோமி அங்கீகாரமெனப் பிரதிபாதித்திருக்கின்றது. ஆகலின் ஒனடுலோமியைக் குறித்துக் கபிலர்புகன்ற தூஷணத்திற் கவகாச மின்று. காசகிருத்ஸ்நாது மதநிராகாணமு மன்று. அவற்றுள், ஸ்ரீகண்ட ராமாநுஜபாஷ்யரீதியால் அம்மதம் அநுவாதஞ் செய்யப்படுகின்றதெனப் பகரற் பாற்றோ? அல்லது நமதுபகவத் பாதபாஷ்யரீதியாலா? ஆதியதன்று; அவ்விதிகரணத்தின்கண்ணே “அவஸ்திதியால் எனக் காசகிருத்ஸ்நன்” என்னுஞ் சூத்திரத்தில் ஸ்ரீகண்ட ராமாநுஜ பாஷ்யங்கள் காசகிருத்ஸ்நருக்கு அவர்க ளங்கீகரித்த விசிஷ்டாத்வைதவாதிக் தன்மையைப் பிரதிபாதித்தலான் அவரைக் குறித்து முற்புகன்ற கபிலதூஷண அவகாசமின்மையின். அது ஸ்ரீகண்டபாஷ்யத்தில், சர்வசுருதிகளினது சமரச விசாரத்தில் சர்வசிதசித்வஸ்துக் கட்டு அந்தரியாமித் தன்மையா லனுப்பிரவிஷ்ட சர்வசரீர சர்வசப்தவாச்சியப் பரமேஸ்வரன்சிவனென அறியப்படுகின்றதென்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அதனாற் காச கிருத்ஸ்நமதமே சர்வசுருதி சூத்திர மஹா அபியுத்த சம்மதம் என்றுணர்க. அங்ஙனமே, ராமாநுஜபாஷ்யத்திலும், தன்சரீரரூப ஜீவாத்மாவில் ஆத்மத் தன்மையானிருத்தலின் ஜீவசப்தத்தாற் பிரஹ்மப்பிரதிபாதனமெனக் காசகிருத்ஸ்ந ஆசாரியர் அங்கீகரித்தார். ஜீவசப்தமும் ஜீவனுக்குப் பரமாத்ம பர்யந்தத்தினதே வாசகம்; ஜீவமாத்மிரத்தினது எனப்புகல்வதன்று. அந்தமன்று; நம்பகவத்பாத பாஷ்யரீதியாற்காசகிருத்ஸ்நர் கேவலாத்வைதவாதியே யாகலின் அவரைக்குறித்து முற்புகன்ற கபிலதூஷணம் அவகாச முடையதே. அங்ஙனமாயினும், காசகிருத்ஸ்நாது மதமே வியாஸமதமெனச்சகல

பாஷ்பக்காச சம்பந்தமாகலான் அம்மத கிராகரணத்தின்  
கண் விபாஸமதகே கிராகரித்த தன்மை சித்திரித்தலின்  
விபாஸர் கேவலாத்வைதவாதி பென நமக்கு நன்றாகச்  
சித்திரித்தது. மத்வபாஷ்பத்திலோ கிருஷ்ண த்வைபா  
யன மதத்தினின்றும் ஏகதேசஞ்ஞாங்காகிய அர்த்தியர்  
கள் எங்ஙனம் புத்தியோ அங்ஙனம் புகல்கின்றனர்  
விரோதமின்று என்பதாதிபால் ஆஸாரத்திப ஓனடு  
லோமி காசகிருஷ்ணர்கட்குப் பேதவாதித் தன்மை  
யங்கிகரித்தலின், கபிலருரைத்த தூஷணப் பிராப்தியே  
ரின்பை ரின்அவர்கட்கு வாதித்தன்மைக்கற்பனமின்று.  
வாதரி மத கிராகரணமு மன்று; பகவத்பாத ஸ்ரீ  
கண்ட ராயா நஜ மத்வபாஷ்பங்கலில் “அபாவம் வாதரி  
புகன்றர், இங்ஙனம்” இச்சூந்திர விபாக்கியானத்தில்  
முத்தி தசையிற் தேகேந்திரிபாதி அபாவமாத்நிரத்  
திர்கே வாதரி அங்கிகாச பெனலாற் கேவலாத்வைதத்  
தினது பிமதிபாதன மின்மைரின். சரீரா பாவப் பிரதி  
பாதன மாத்திரந்தால் அபேதஞ் சித்திப்பதின்று; அங்  
கனமா ரின், நதபாபிரகாதிக்கட்குப் முத்திதசையில் அவர்  
களினது கிரந்தங்கலில் சரீராபாவம் பிரதிபாதித்தலின்  
ஜீவப் பிரஹ்மங்கலின்னங்கியம் அங்கிகரிக்க வேண்டிவரு  
மாகலின்; ஆகவே, அவரைக்குறித்துக் கபில ருரைத்த  
தூஷண மின்பாஸமயே யாம். ஆதலாற் கூறிய ரீதி  
பாற் கபில சூத்திரங்கலிற் கேவலாத்வைதாதி அநி  
ஸ்புடமாகப் பிரதிபாசலின் அவற்றிற்கு வேறுபிரகா  
மாச் செய்தற்குச் சக்தமின்றாகலானும், அவ்வித வேறு  
அக்வைத வாதியின்மையின் இக்கிரந்தத்தில் அல்லது  
வேறுசாஸ்திரங்களில் மாதாவதோரிடத்துப்பேதவாதி  
த்தன்மைபால் விபாஸமஹரிஷிபை அங்கிகரித்து அவர்  
அங்கிகரித்த பேதாநுவாத பூர்வகம் கிராகரண பா சூத்

திரங்களின்மையின், வியாஸகுத்திரங்களில் அசாதாரணமான மஹா பிரபத்தனத்தாற் கபிலரையே லக்ஷ்யஞ் செய்து அம்மதத்தை நிராகரித்தலான், அஃதொப்பக் கபிலகுத்திரங்களிலும் வியாஸரையே லக்ஷ்யஞ் செய்து அம்மத நிராகரணத் தன்மை அவசியமாகலானும் வியாஸ மஹரிஷியே வாதித் தன்மையான் முடிவாகா நின்றனரென நன்றாக நவிலப்பட்டது.

அங்ஙனமே, அநிருத்தவிருத்தியிலும் முதலத்தியாயத்தில்—ஏக ஆத்மா என வேதாந்திகள் (கூறுகின்றனர்). ஆகவே, “சித்தியமாயும், சர்வகதமாயும் கூடஸ்தமாயும் தோஷ வர்ஜிதமாயும் ஏகமாயும் உள்ள ஆத்மா மாயையாகிய பிராந்திபாற்பேதத்தையடைகின்றது, சுபாவத்தானன்று” என்பதாதிபால் ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதை வசநஉபஷ்டம்ப பூர்வகம் ஆத்ம ஐக்கியத் தன்மையை வேதாந்தி அங்கீகாரமெனப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவ்விடத்தே ஐந்தாமத்தியாயத்தில்—சுத்திரஜாதிகளில் அநிர்வசனீயத்தன்மையே வேதாந்தி அங்கீகாரம் என அறிவித்தற்பொருட்டு “அன்று அநிர்வசனீயம் அஃதின்மையின்” என்னுஞ் சூத்திர அவதாரிகையில் வேதாந்திமதம் தூஷிக்கப்படுகின்றதென்றுரைக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தின்கண் “மஹத் தீர்க்கமொப்ப அல்லது ஹ்ராஸ்வ பரிமண்டலங்களால்” என்னுமதிகரணத்தில் பகவான் வியாஸரால் கணாதமத நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அஃதொப்ப, வைசேஷிக சாஸ்திரத்தின் கண்ணும் பகவான் கணாதரால் விபாஸ ரங்கீகரித்த கேவலாத்வைதமே நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அங்

னனமே, வைசேஷிக தந்திரத்தின்கண் முன்றாவ தத்தி  
 யாயம் இரண்டாவது அஹ்நிபிற்றனது சித்தாந்தத்தின்  
 கண் ஆத்மாவுக்கு லிங்கத்தாலநியுத்தன்மையைப் பிரதி  
 பாதித்து வேதாந்தி அங்கீகரித்த ஆத்மாவைக் கண்டி  
 ப்பான். “ஆகஸின் ஆகமிகம்” என்னுஞ் சூத்திரத்தால்  
 ஆகமமொன்றன் நன்கறியும் ஆத்மாவை அதுவதித்து  
 அவ்வாத்மாவிற்கே “சுகதுக்க ஞானோத்பத்தி விசேஷ  
 மின்மையின் ஏகாத்மத் தன்மை சர்வசரீரிகட்கும்” என்  
 னுஞ் சூத்திரத்தால் அவ்வங்கீகார ஏகத்தன்மையையும்  
 அதுவதித்து “நாநாத்மாக்கள் வியவஸ்தையான்”, “சா  
 ஸ்திர சாமர்த்தியத்தானும்” என்னுஞ் சூத்திரமிரண்டா  
 னும் ஆத்மைகத்துவ திராகாண பூர்வகம் ஆகம் நாநாத்  
 தன்மை வியவஸ்தாபிக்கப்பட்டது. இவ்வர்த்தம் அச்  
 சூத்திர வியாக்கியானதிகளில் ஸ்பஷ்டம். அஃதெவ்ந  
 னம்—இவ்வனம் செவ்வனே அறிந்த ஆத்மாவினது  
 நாநாத்மன்மைஏகத்தன்மைச்சந்தேகத்திற் பூர்வபக்ஷங்  
 கூறப்படுகின்றது. சுகதுக்கஞான உத்பத்தி விசேஷமின்  
 மையின் சர்வ சரீரிகட்கும் ஏகாத்மத்தன்மை, சர்வ  
 சரீரத்தின் கண்ணும் ஒரே ஆத்மா, அதன் லிங்கமாய  
 சுகதுக்க ஞானாதிகட்குச் சர்வவிடத்தும் விசேஷமின்  
 மையின், உரைக்கப்பட்டது. “அவ்விலிங்கவிசேஷமின்  
 மையினுறும் விசேஷ லிங்கமின்மையினுறும், ஒரே  
 தன்மை” எனச் சித்தாந்தம் பகாப்பட்டது. “நாநா  
 ஆத்மாக்கள் வியவஸ்தையின்” ஒவ்வொரு சரீரத்தும்  
 நாநா ஆத்மாக்கள், எவ்வனம்? வியவஸ்தையின், ஒவ்  
 வொரு சரீரத்தும் ஞான சுகாதிகள் நன்றாகவிரூக்கின்  
 றன. ஏகாதிகரணயத்தா னதுஸந்திக்கப்படுவனவல்ல.  
 ஒரே ஆத்மத் தன்மையினிடத்தோ ஒரே சரீரரூபத்தி  
 லேவே அதுஸந்தானப் பிரசங்கம் வரும். வேறு

ஏது பகரப்படுகின்றது—“சாஸ்திர சாயர்த்தியத் தானும்” சாஸ்திரத்தும் இங்ஙனம் நன்றாகப் பொருத்த ப்பட்டிருக்கின்றன. “ஞானி, அஞ்ஞானிகள் இருவர்கள் அஜர்கள் ஈசாநீசர்கள்”; “போக்தா போக்கியம் பிரேரி தாவையும் அறிந்தி”; “இரு சுபர்ணங்கள் கூடியுள சகாயர்கள்”; “எங்ஙனம் அக்ஷிபினதுகூடாந்தங்களான விஸ்புலிங்கங்கள் விசேஷமாக வெளிப்படுகின்றன, இங்ஙனம் இவ்வாத்மாவின் னின்னும் விசேஷமாக வெளிப்படு கின்றன” என்பனவாதி ஜீவ நானாததன்மை ஞாபக சுருதிகள். “ஏது பூர்வம் பிரஹ்மாவை யுண்டாக்கி னது”; “ஏகவசி சர்வபூதாந்தராத்மா”; “சித்தியங்க ளினது மத்தியில் நித்தியம் சேதநங்கட்கும் சேதநம்” இவை முதலியன ஏகத்துவ சாஸ்திரங்கள் ஈஸ்வர விஷயங்கள். ஆகவின், ஒவ்வொரு சரீரத்தும் ஆத் மாக்கள் பின்னங்கள் என்பதாதி களுத ரூத்திர அதன் வியாக்கியானங்களும் ஆத்மைகத் தன்மையே வேதாந்த சாஸ்திராங்கீகாரமென அநுவதித்து நிரா கரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “தர்க் கத்திற்குப் பிரதிஷ்டையின்மையால்” என்னுமதிகரண த்தில் பகவான் வியாஸரால் கௌதம மத நிராகரணம் செய்யப்பட்டது. அஃதுறழ, நியாய தந்திரத்தும் கே வலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கீகாரம் என அநுவதித்து நிகாரிக்கப் பட்டதென அறிக.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் ‘இத னுல்யோகம் கண்டிக்கப்பட்டது’ என்னும் அதிகரண த்தில் பகவான் வியாஸரால் பதஞ்சலிமதம் நிராகரிக்கப் பட்டது. அஃதிறைய, யோகதந்திரத்தும் கேவலாத்



வைதமே வேதாந்த சாஸ்திரங்கீகார மென அநு வதித்து நிராகரிக்கப்பட்டது. அங்ஙனமே, போஜ விருத்தியில் “அல்லது ஸ்வரூபப் பிரதிஷ்டை சிகிசக்தி” என்னுஞ் சூக்தி வியாக்கியான அவசரத் தில் “எவ்வேதாந்த வாடிகள் சிதாந்த மயத்தன்மை ஆத்மாவிற்கு மோக்ஷம் என அங்கீகரிக்கின்றார்களோ அவர்களினது பக்ஷம் புகுத்தமன்று. அங்ஙனமே காண் பிக்கப்படுகிறது. ஆரந்தம் சுகரூபமாகலின் சுகமும் சதாகாலமும் அநிபப்படுந் தன்மையானே விளங் குதலின், நன்கு அநிபப்படுத்தன்மையும் சம்வே தனமின்றிப் பொருந்தாதெனச் சம்வேதன சம்வேத் தியங்க ளங்கீகரித்தலின் அத்வைத ஹானி” என்ப தாதியால் வேதாந்தி அங்கீகரித்தற்றன்மையால் கேவ லாத்வைதமே அநுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டது.

மற்றும், எங்ஙனம் வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “பஸம் இதனாற் பொருந்துதலின்” என்னு மதிகரணத் தில் விபாஸ் பகவானால் ஐஜமினிமத நிராகரணஞ் செ ய்யப்பட்டது. அஃதொப்ப, மீமாம்சா சாஸ்திரத்தும் கேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திரங்கீகாரம் என அநுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

அங்ஙனானறே, தர்க்கபாத வார்த்திகத்தில் “நா னும் சத்தாகலானும் அந்நிய வஸ்துக்களின்மைபாறு ம், ஸ்வப்னம் போன்ற அவித்தையின் பிரவிருத்தி அவனை என் செய்யும்? அந்நியத்தால், உபல்லவ மங்கீகரிக்கின் த்வைத வாதம் பிராப்தமாகும். ஸ்வாபாவிகமான அவி த்தையைபோ அற்பமேனும் நசிப்பித்தற்குச் சமர்த்த மின்று சிலக்ஷணமாக அங்கீகரிக்கின் ஸ்வாபாவிகமா னது சிலவிடத்து நசிக்கின்றது. ஓர் ஆத்மாவை அங்

கேரிப்பவர்கட்கோ விலக்ஷணகாரணமின்று” என்பன வாதியால் பட்டபாதர்களாலும் கேவலாத்வைதமே அநுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டது.

சாஸ்திர திபிகையின் தர்க்கபாதத்தில் “ஆத்மா ஒன்றே ஜாதகவிருந்ததென அங்கீகாரம்; அஃதே தனதிச்சைபான் விருக்ஷருபத்தாற் பீஜம் போன்று ஆகாசாதிப் பிரபஞ்ச ரூபத்தாற் பரிணமிக்கின்றது. சிதேகரஸம் ஜடரூபத்தா லெவ்நனம் பரிணமிக்கு மெனின்? பரமார்க்தத்தாற் பரிணாமம் புகன்றதன்று; பின்னையோ, அபரிணாமமே பரிணாம மடைந்தது போன்று கண்ணாடிகளில் முகம்போல ஒன்றாயிருந்தே அநேகப் பிரகாரமாக அவித்தியாவசத்தா லிருக்கின்ற ஆத்மாவிற்கு ஆக்மாவே, சித்ரூபம் அசித்ரூபம்போல, அத்விதீயம் இரண்டாவதிருப்பது போன்று பார்க்கப் படுகிறது. அந்த இது அவித்தையை உபதானமாக வுடைபது; ஸ்வப்நப் பிரபஞ்சம் போன்று மகத்தத்வாதிப் பிரபஞ்ச சிருஷ்டி. ஆகவே, “இந்தச் சர்வம் பிரஹ்மம்”; “இந்தச் சர்வம் ஆத்மாவே”; “ஈண்டு நானா அற்பமுமின்று” என்பன வாதி அநேக அத்வைத வாதங்கள். அங்ஙனமே, “பரமாத்மா மாயைகளால் அநேக ரூபத்தை அடைந்தது” என்பது பேத ஞானத்திற்கு மாயாகாரணத்தன்மை வியக்தமாகவே தரிசிக்கப்பட்டது. அங்ஙனமே, “எவன் ஆத்மாவின்னு மன்னியவிடத்து லோகங்களை அறிகிறானோ அவனை லோகங்கள் நீக்கிவிடுகின்றன” என்பனவாதி நானா ஆத்மதரிசன நிக்ஷை. “எவனின்விடத்து அநேகம்போன்று பார்க்கின்றானோ அவன் மிருத்தியுவினின்றும் மிருத்தியுவை அடைகின்றான்” என்பதும்.

நாராத் தன்மை தரிசனநிந்தை. இச்சர்வம் அத்வி  
தீயம், பிரஹ்ம அபாயம், அர்த்தத்ததைச் செய்யும் பேத  
நிருஷ்டி; சிருஷ்டியும் அவித்தியா உபாதானமென்னு  
பார்த்தத்ததைப் பிரகடனஞ் செய்கிறது” என்பன வாதி  
யால் பார்த்தசாரதி மிரராலும் கேவலாத்வைதமே  
வேதார்த சாஸ்திராங்கிகாரமென அறுவதித்து நிரா  
கரிக்கப்பட்டது.

பாணினி சாஸ்திரத்திலும் பர்த்ருஹரியால்  
“எவ்விடத்துத் திருஷ்டாவும் திருசிபமும் திருக்கும்  
கற்பிக்கப்பட்டன, அவ்வர்த்தத்திற்கே திரிபந்தவாதி  
கள் சத்திபத் தன்மை உரைக்கின்றனர்” என்பதாதி  
யாற் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

மற்றும், எவ்வனம் வேதார்த சாஸ்திரத்தில் “பதி  
க்குப் பொருத்த மின்மையான்” என்னு மதிகாணத்  
தில் பகவான் விபாஸரால் பகபதிமத நிராகாணஞ்செய்  
பப் பட்டது; அதுபோன்றே சைவாகமத்தின் கண்  
ணும் பகவான் சிவனுல் கேவலாத்வைதமே வேதார்த  
சாஸ்திராங்கிகாரமென அறுவதித்து நிராகாணஞ் செ  
ய்ப்பப்பட்டது. எவ்வனமன்றோ, மிருகேந்திர சம்ஹிதை  
யின் ஞானபாத இரண்டாவது படலத்தில் “பாத்துவா  
ஜர் கூறுகின்றார்—வேதார்த சங்கிய சதசத் வாதார்த  
த்ததை யுடைய மதாதினில் சாதனத்தோடு கூடிய  
மோக்ஷமிருக்கின்றது; சிவாகமத்தி லென்ன விசேஷம்?  
சக்தார்(இந்திரன்)கூறுகின்றார்—“இயற்றியவர்கள் அசர்  
வக்ஞர்களாகலான் விஷபக்கிரகணம் ஸ்பஷ்டமன்று;  
உபாயங்கள் பலத்தோடுகூடியன. அஃகோப்ப, சைவத்  
தில் இந்த வெல்லா முயர்வு. வேதார்தங்களில் சிதசித்  
விபத்தியா விஸித்தப்படுமா, க்மா வொன்றே ; இந்தச்

சர்வஜகத்து மாத்மாவே;சுண்டு நானா அற்பமு மின்று; இது பிரதிஞ்ஞை மாத்மாவே; நிச்சயம் எக்காரணங் கொண்டு?அற்றேல்,ஆண்டுப் பிரமாணம்;ஆத்மா பிரமேயத் தன்மைபை அடைகிறது. எவ்விடத்திவ்விரண்டும் அவ்விடத்து நான்கு மிருக்கின்றன;இங்ஙனம்அத்வைத ஹானி உண்டாகின்றது. அல்லாக்கால், நிஷ்ப்ரமாணத் தன்மை. ஆத்ம வாதிகளால் போகசாம்யமும் மோக்ஷ மின்மையும் அங்கீகரிக்கப் படவில்லை; எவரும் பாபத்தைக்கொள்வது மின்று; புண்ணியத்தைக் கொள்வதுமின்று;விபு' என இவ்விடத்து வேதாந்த, சாங்கிய, ஆர்ஹத, காணாதாதி மதங்களிலும் முக்தியும் அதன் சாதனங்களும் இருக்கின்றன. அம்மத அபேகையாற் சிவாகமத்திற் கெவ்விசேஷம் என இந்திரனைக் குறித்துப் பரத்துவாஜராற் பிரஸ்னஞ் செய்யப்படுங்கால் இபற்றியவர்கள் அசர்வஞ்ஞர்களாகலா நென்னும் உத்தர வசநத்தால் வேதாந்தாதி சாஸ்திர மிபற்றியவர்கட்கு அசர்வஞ்ஞத்தன்மை யிருத்தலின், அம்மதங்களிலர்த்த நிர்ணயம் பொருந்தா தெனச் சாமான்யமாகத் துஷித்து, விசேஷமாக வேதாந்த மதத்தை ஆதியிற் துஷித்தற்பொருட்டு, வேதாந்தங்களி லென்பதாதி யால் நிஷ்பிரபஞ்ச அத்வீதீய ஆத்ம ஸ்வரூப வேதாந்த மதத்தை அதுவதித்து,அதன் நிராகரணத்தின் பொருட்டு விகற்பஞ் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேதாந்தங்கள் பிரமாணமா? அல்லது அப்பிரமாணமா? எக்காற் பிரமாணம் அக்கால் ஆத்மா பிரமேயம் என இருவஸ்து பிராப்தமாம்; எவ்விடத்துப் பிரமாணமும் பிரமேயமும் அவ்விடத்துப் பிரமாதாவும் பிரமிதியும் என மீண்டு மிரண்டு வஸ்துக்கள் பிராப்தமாகலின், நான்கு வஸ்து

துக்கர் பிராந்தராய் அக்னவத ஹானி ஆநிறது. இரண்டாவதில் வேதாந்த மத்தத்திற்கு அப்ரோமானி கத் தன்மமே. அக்மா ஹொன்றகலின் சர்வ புருஷர் கட்டும் சகாதி அஹாவசாயிபழம் ஆகின்றது; மேகூத மின்னமப் பிரசங்கமும் வநம் என இவ்விதம் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இங்ஙனம் மிருகேக்கி சம் ஹிதைசக்கு விபாக்கிபானஞ் செப்த பட்டநாராயண பண்டதாபம் பூகண்டாசாரிபராவும் அவ்விபாக்கிபானத்திற் குவிபாக்கிபானஞ் செப்த அகோரிவாசாரிபராவும் வேதாந்தமத அநுவாக அதன் கிராகரணப் பிரகாரமானது விஸ்தாமாக அநேகவிதமாய் உரைக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவைபெல்லாம் கிராகம் விஸ்தரமாகுமென்றுப் பபத்தா னீண்டெழுதப்படவில்லை. அங்ஙனமாயினும், அறிவுறுத்தற் பொருட்டு அற்பமாக எழுதப்படுகின்றது அவற்றுள், பட்டநாராயண பூகண்டாசாரிப விருத்திக் கிராகங்களில், 'வேதாந்தங்களி லொன்பேபென'; அங்ஙனமே, "ஏகமாயும், வசஞ் செய்வதாயும், சர்வபூதங்களுள்ளு மிருப்பதாத்மா, ஒன்றிருக்கும் விசுவத்தை அநேக விதமாகளது செய்கின்றதோ" என்பதாதி சுருதிகளால் பரமாத்மாவே சகல சிவசித்தக் தன்மையாயும், ஆவிர்ப்பாவ திரோபாவ காரணமாயும், பரிபூர்ண சாட்குண்ய வைபவ ஸ்வதத்திர ஏமாயு மிருத்தும் சம்ஸாரத்தின் பொருட்டு அவ்வக் காரகவித மனோகூடண உபாதி பேத வேறு சுபாவத்தை அரஸரித்த பதார்த்தத்தை யறிந்து மேகூதத்தின் பொருட்டு உண்டாகிறது என வேதாந்தத்திற்கே அவ்வங் வைசத்திரிபத்தால் ஸ்திதி மிருத்தவின், அக்னவத விளக்கத்திற்குத் துவைதத்



தோற்றம் இரு சந்திராதி ஞானம் போன்று பிராந்தி யாகலின். அங்ஙனமே, பகவான் பர்த்ருஹிரியும் “திமிரத்தாற் கலக்கப்பட்ட ஜனங்கள் சுத்தமான ஆகாசத்தைச் சித்திரமான மாத்நிரைகளாற் கலப் புடையதுபோல அங்கீகரிக்கின்றார்கள்; அங்ஙனமே, நிருவிகாரமாயும் அமிருதமாயுமிருக்கும் இப்பிரஹ்மம் அவித்தையாற் கலப்படைந்ததுபோன்று பேதருபத் திற் பிரவிருத்திக்கின்றது” எனக்கூறுகின்றார். ஆகவே, இப்பரப்பிரஹ்ம பரமாத்ம லக்ஷணம் அபின்னமே, மன திற்கே சம்ஸாரதர்மமான சுகதுக்காதிகளோடு சம்பந் தம்; பரமாத்மாவோ, ஜலம் சூரியனிடத்திற்போன்று, பிரதிபிம்ப பேத உபாதிகளோடு அபின்னமாயினும், பேதம் போன்று விளங்குகின்றது. “எங்ஙனம் இந்த ஜோதிருப ஆத்மா விவஸ்வான் (சூரியன்) ஜலத்தினின் றும் வேறே; ஒன்றாகச் சென்று உபாதியினால் பேத ருபஞ் செய்யப்படுகிறது இங்ஙனமே, உத்பத்தியின் றிய இவ்வாத்மா சர்வ சரீரங்களிலும் தேவனே” அவ் விது பொருத்தமாகாதெனவுங் கூறுகின்றார்.

அகோரசிவாசாரிய ரிபற்றிய அதன் விருத்தி விபாக்கியானத்தும் அநந்தரம் அந்நியதரிசனங்கட்கு அஸ்புடத்தன்மை பிரகாசிப்பித்தற் பொருட்டு முதலில் வேதாந்த வாதி மதத்திற்கு அஸ்புடத்தன்மையைச் சூசிப்பித்துத் தரிசிப்பித்தற்பொருட்டு வேதாந்தங்களி லென்பதாதி சுலோகார்த்தத்தால் அம்மதம் உபந்நி யாசஞ் செய்யப்படுகின்றது; அஃதே காண்பிக்கப்படு கின்றது; இவ்வெல்லாம் ஆத்மாவே என்பன வாதி யால். சத்திய ரூபமே அவித்தியாகாரணந்தாற் பசு மிருகாதி அநந்த சரீரபேதத்தால் அநேக பிரகாரமாக

ஜீவாத்மாக்களால் ஸ்வப்பநத்திற்போன்று பார்க்கப்படுகின்றது; ஸ்வப்பநத்திலே அநந்த புருஷப் பிரகாசாதிப் பிரகாசம் பார்க்கப்படுகின்றது. ஆகவே, இருசந்திர விளக்கம்போன்று துவைத விளக்கமும் மித்தையென ஒரே ஆத்மா சுருதியினாலும் யுக்தியினாலும் சித்தமாயா நின்றது. ஆகலின், மிருகேந்திர சம்ஹிதை, அதன் விருத்தி, அதன் வியாக்கியான பரியாலோசனை யால் தேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராங்கிகாரமெனச் சித்தமாயிற்று.

அகன்மே, அகஸ்திய மஹரிஷி இயற்றிய சிவாகஸ்யத்தின் முன்றாமம்சம் முப்பத்தாறு மத்தியாயத்திலும் “தேஹ வேத வேதாந்த தத்துவத்தை அறிந்த முர்த்தியே! உமக்குக்கொளதமரது ஆகாசநித்தியத்துவவாதமதமன்று; உமக்கு ஜைமினியினது ஸப்த நித்தியத்துவவாதமன்று; உமக்கு வேதாந்திகளினது மித்தியாத்துவவாதமன்று; வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் பந்தமும் மோக்ஷமுமில்லை. அங்ஙனமே, திருஷ்டி சிருஷ்டி வாதமும் பார்க்கப்படுகின்றது; அவித்தையின் காரியங்கள் எண்டு யாதுமின்று; உமக்கு ஜகத் ஜாலம் எக்காரணத்தான் காரியங்களாற் கற்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றது, அநந்த வேதாந்த வார்த்தை விசாரத்திலின்று. ஆராதக ஆராத்யபாவ அபிமானம் அரணுகின்றாயின், இப்பொழுதுமின்று. கர்மமார்க்கம் நஷ்டமாகும்; சிவ ஆராதனமார்க்க வார்த்தை எங்கிருக்கும்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

இவ்விடத்துக்கொளதம ரங்கிகரித்த ஆகாச நித்தியத்தன்மை, ஜைமினி அங்கிகரிக்கும் சப்த நித்தியத்தன்மை, வேதாந்தி அங்கிகரிக்கும் பிர

பஞ்ச மித்திபாத் தன்மை, பந்தமோக்ஷ வியாஸஸ்தையின்றிய திருஷ்டி சிருஷ்டியாதியையும் அநுவதித்து நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, கௌதமஜைமினி சூத்திரக்கார அநேக பாடத்தால் வேதாந்த சப்தத்திற்கும் பிரஹ்ம சூத்திர மியற்றிய வியாஸ மஹரிஷி பரத்தன்மை சித்தித்தலின், கேவலாத்வைதமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷயமெனச் சித்திக்கின்றது.

மற்றும், வேதாந்த சாஸ்திரத்தில் “உக்பத்தி பொருந்தாமையின்”, “சமுதாய இருவேது வுடைய திலும், அத னப்பிராப்தி”; “அன்று, ஒன்றனிடத்தில் பொருந்தாமையின்”; “ஒரே ஆத்மா சரீரத்தி விருத்தவின்” என்னும திகரணநான்குனும் பகவான் வியாஸரால் பாஞ்சராத்ர பெளத்த ஆர்ஹத சார்வாக தந்திரம் நான்கின் நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. அது போல் பாஞ்சராத்ராத்ரி நான்கு சாஸ்திரத்திலும் கேவலாத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திராபிமதமென அநுவதித்து நிராகரணஞ் செய்யப்பட்ட தென அறிக.

ஆகவே, புகன்ற சாஸ்திரங்களில் அவ்வவ்விடத்துக் கேவலாத்வைத அநுவாத பூர்வக நிராகரணஸ்தலத்தின்கண் கேவலாத்வைதத்திற்கு வேதாந்திமதத் தன்மை பிரதிபாதித்தலான், அவ்வித அத்வைதமே வேதாந்த சாஸ்திர அங்கிகாரார்த்தமெனச் சித்திக்கில், வியாஸருக்கு வேதாந்த சாஸ்திரப் பிரவர்த்தகத்தான் வேதாந்த வாதித்தன்மை அவசிய மிருத்தலின், கேவலாத்வைதமே வியாஸ அபிமத மென ஸ்பஷ்டமாகாநின்றது. ஆகலின், சர்வவாதிகளும் வகக்கொண்ட கபில கணுத கௌதம பதஞ்சலி ஜைமினி சாஸ்திரங்களிலும், சூத்ர பாஷ்ய வார்த்திக விருத்திக்கிரர்

தங்களிடம், பாசுபத பாஞ்சராத்ர போத்த ஆர்ஹத சாஸ்திரங்களிலும் புகன்ற மார்க்கத்தாற் பத்துச் சாஸ்திரங்களில் வேதாந்த மத நிராகரணப் பிரஸ்தாவத்திற் கேவலாத்வைதமே அதுவதிக்கப் படுதலான், பிரதிவாதி வாக்கைப் பிணைத்தல் பூர்வம் சகல ஜனங்களினிருதபத்திற் சென்றிருத்தலான், அவ் வத்வைதமே வியாஸ தாத்பர்ய விஷய மென்பது கொள்ளதகு மென அறிகின்றோம்.

ஆகவே, சகல வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தைச் சூசிப்பிப்பவைகளான வியாஸ சூக்திரங்கட்கு அத்விதிபப் பிரஹ்மத்திற் ரூத்பரியம் நிச்சயமாகுங்கால், அதன்மூல பூகமான சர்வ உபநிஷத்துக் கட்டும் அத்விதிபப் பிரஹ்மத்திற் ரூத்பர்யஞ் சித்தமே யாம்.

இதனுனேயே, ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதையின்கண் பஞ்ஞவைபவகண்டம் பந்தாமத்தியாயத்தில் “ஒன்றே அத்விதிப மிருக்கின்றது எனச் சுருதி அறிப் பிரியத்தீதாடு கூறுகின்றது; மாயாமாத்திர மிந்தத் த்வைதம் என வேறு சுருதி கூறுகின்றது; ஏகத்தன்மைபைப் பார்ப்பவனுக்கு மோஹமேது சோகமேது எனக் கூறுகின்றது. இரண்டாவதா லவசியம் பயம். அற்பத்திற் சுகமின்று என்பதுங் கூறுகின்றது. ஆகலின், தர்க்கப் பிரமாணங்களால் வஸ்துவின் ஏகத்தன்மை நன்றாக நிச்சயிக்கப்பட்டது. விந்துவான்களினது அறுபுதியாலும் வஸ்துவின் ஏகத் தன்மை நன்றாக நிச்சயிக்கப் பட்டது. எந்த த்விஜர்கள் மஹாவாக்யத் தானேயே வஸ்துவின் ஏகத்தன்மையை அறிகின்றார்களோ, அவர்கள் இச்சம்ஸாரத்தி னின்றும், மோக்ஷத் தையடைகின்றார்கள்; ஸ்வபநத்தி னின்று மெழுந்த

வன் போல. எந்தாரர்கள் பேதஞானத்தை வைத்துக் கொண்டு முக்தியை இச்சிக்கின்றார்களோ, அவர்கள் மஹாகோர சம்சாரத்திலேயே வீழ்கின்றார்கள்; சம்சயமின்று” எனவும், அவ்விடத்தே முப்பத்தொன்பதா மத்தியாயத்தின்கண் “மூன்றாவதாகாள் ! அநந்தரம் காரண பிரதானமில்லாத மின்னிச் சுருக்கமாகச் சர்வ வேதங்களின்கண் அவிரோகத்தை நன்கு புலங்கின்றேன். நன்கு அநுஷ்டித்த விதத்தை யுடைய முனிநான் வேதத்தின் தொகுதி இரு விதம். சுருக்கமாகச் சத்திய அக்வைதபரம் சிலவேத பாகம். த்விரோகவேதம். த்வைத நிஷ்டம் அந்நிய வேத பாகம். ஆஸ்திகர்களை ! அக்வைதம் சதா சத்தியமே. துவைதம் அசத்தியம். சர்வ காலத்தின்கண் னும் அக்வைதம் பிரத்தியக்ஷாதிகளா லறியப்படாமை யின். ஆஸ்திகர்களை ! அக்வைத சுருதி சாக்ஷாத் அவ் விடத்திலேயே அர்த்தத்தை யுடையதாகின்றது; சுருதியின்றிப் பேதமானது சதா லோக சித்தமே. அதனால், பிரமாணத்தை அநிக்ரமித்துச் செல்லும் சுருதி அவ் விடத்தில் அர்த்தத்தை யுடையதன்று” எனவும், அதன் கண்ணேயே, பிரஹ்மகேதயின் ஐந்தாமத்தியாயத்தில், “யாதூ நீ என்னுஞ் சொற்குப் பொருள் விளங்குகின்றது அதுவே நான்என்னுஞ் சொற்குப்பொருள். யாதூ நான் என்னுஞ் சொற்குப் பொருள் தோன்றுகின்றது, அதுவே நீயென்னுஞ் சொற்குப் பொருள். தேவர்கள்! நீ நான் என்னுஞ் சொல்லி நிலக்ஷிபார்த்தமாகிய சாக்ஷாத் பிரத்தியக் சித்தே அது என்னுஞ் சொல்லி நிலக்ஷிபார்த்தம். அஃதிவ்விடத்து விசாயின்று. அதனால் நீ நான் என்னுஞ் சொல்லின் வாச்சிபார்த்தமாகிய



தேவாதி வஸ்துக்கட்கு அது என்னுஞ் சொல்லின் அர்த்தக் கதைத் தக்த்வமசி என்னுஞ் சுருதியானது கூறுவதி ன்ற. அதன் அர்த்த ஐக்கிய விருத்தாம்சமாக வாச்சி யக் கிரோபப்பதவிட்டு, அவிருத்தமான சிதாகாரத்தை லக்ஷித்துச் சுருதி கூறுகின்றது. அது என்னு மர்த்தத் தின்கண்ணும் கி பென்னு மர்த்த ஐக்கிய விருத்தாம்ச மான காரணத்துவாதி வாச்சிபார்த்த மின்றியே கே வலம் சிகாகாரத்தை லக்ஷித்து மீண்டும் அதற்கு ி என்னுமர்த்த ஐக்கியத்தையும் புகல்கின்றது. ஆஸ்திகர் கான்! அது நான் என்னுஞ் சொல்லி னர்த்தரூப சின் மாத்நிப பரமாத்மாவிற்கு ஸ்வத சித்தமான யாதொரு ஏகத்தன்மையோ அதுவே வாக்கியார்த்தம். இதனி னின்றும் வேறுன வாக்கியார்த்தம் யாதோ அது வாக் கியார்த்த மன் றென்பதிற் சம்சய மின்று” எனவும், அவ் விடத்தேயே, பன்னிரண்டா மத்தியாயத்தில், “எந்த மோகிதர்கள் வேதங்கனினது அர்த்தத்தை வேறு வித மாகக் கூறுகின்றனர் அவர்கள் மிகவும் நகைத்தற்குரி யவர்களே; மற்றையோ ரன்று; இதற் சம்சய மின்று. எவர்கள் நானுரைத்த பொருளை அன்றிக் கூறுகின்றன ரோ அவர்கள் ஆலம்ப மின்றிய அந்த கூபத்திலேயே விழுகின்றனர்; இதற் சம்சய மின்று. சுரசிரோஷ்டர்களே! வேதத்தி னர்த்தம் பரமாத்வைதமே; வேறு அன்று. அன்றாயின், இவ்விடத்தின்கண்ணேயே எனது சரம் விழும்; இதற் சம்சய மின்று. வேத வாக்கியங்களி னது அர்த்தம் வேறு பிரகார மென்னும் பெருஞ் சம்ச யத்தால் ஆகிர்ப்ப அர்த்தத்தைக் கொள்வீர்களாகில் உங்கள் சிரமும் விழும். தேவசிரோஷ்டர்களே! இதனி னின்றும் மேற் கூறத்தக்க தொன்று மின்று; சத்தியமே

என்றோர் கூறப்பட்டது; சம்புலின் பாதத்தைத் தொடு  
கிறேன்” எனவும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

இங்ஙனம் பகவத்கீதைக்கும் கேவலாத்வைத பாத்  
தன்மையே அங்கீகரிக்கத் தக்கது; அதன் பதின்முன்று  
மத்தியாயத்தில்,—“ஏபாரத! சர்வ கேஷத்திரங்களிலும்  
என்னை கேஷத்திரக்ஞானை அறி. கேஷத்திர கேஷத்  
திரக்ஞர்களினது எந்த ஞான முண்டோ அந்த ஞானம்  
(உண்மைஞான மென) எனதபிப்பிராயம். யாதொரு  
முற்புகன்ற கேஷத்திரமும் தனது தர்மங்களால் எவ்வி  
தம் என்பதும், இதற்கு விகாரம் எது என்பதும், எதனி  
னின்றும் எக்காரியம் உண்டாகின்ற தென்பதும், அது  
வும் கேஷத்திர கேஷத்திரக்ஞர்களினது எவ்வுபாதிபா  
கிய சத்திகளாற் செய்யும் பிரபாவங்களுமாய் அந்த  
கேஷத்திர கேஷத்திரக்ஞர்களினது யதார்த்தத்தை நாம்  
கூறக் கேட்பாமாக. வசிஷ்டாதி ரிஷிகளாலும் அநேக  
ப்ரகாரமாகவும், ரிக்முதலிய மந்திரச் சந்தங்களாலும்  
நாநாப் பிரகாரங்களாக விவேகத்தாலும், பிரஹ்ம சூத்  
திர பதங்களாலும், டிக்தியோடு கூடியதாலும், நிச்சயத்  
தானும் கூறப்படுகின்றது” என்பனவாதி பகவத் வச  
னங்களால் கேஷத்திரக்ஞசப்த ஜீவனுக்கு ‘என்னை என’  
பிரஹ்மத்தன்மை புகன்று, அவ்வர்த்தமே பிரஹ்ம  
சூத்திரப் பிரதிபாத்தியத் தன்மை உரைத்தலான், பிர  
ஹ்ம சூத்திரங்கட்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மை  
நிர்ணயஞ் செய்யப்படுதலின், அதன் சமான அர்க்தத்  
தையுடைய பகவத்கீதைக்கும் கேவலாத்வைத பாத்  
தன்மை நிச்சயமாகலின்.

இதனானே, பாஞ்சராத் திரத்தில் பாத்மசம்ஹிதை  
யில்—“பர கேஷத்திரக்ஞ ஆக்மாக்களின் ஐக்கியத்தைச்  
சுருதி கூறுகின்றது. கேஷத்திரக்ஞனுக்கு அநேகத்

தன்மை தேக பேதத்தாற் றோற்றுகின்றது. ஓரேவிம்பத் திற்குத் தர்ப்பனாதிகளில் எங்ஙனம் பேதம்? பஞ்ச புதக் கூட்டம் கேஷத்திர மெனப்படும். அவ்விடத்தில் நிலைத்திருக்கும் யாதொரு ஜீவனோ அவனைப் புத்திமான் கள் பானென்னும் பெயரினையுடைய கேஷத்திரஞ்ஞாக அறிக்கின்றார்கள்” என்பதாதிபால் பாசேஷத்திரக்ஞர் கட்டு ஐக்கியம் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இக்காரணத்தானேயே பகவத்கீதைக்கு அநுமா விபற்றிப் பிசாசுப் பாஷ்பத்தின் கண்ணும் புகலப்பட்டிருக்கின்றது. இரண்டா மத்தியபாயத்தில் “அசத்திற்குப் பாவமின்று; சக்திற்று அபாவமின்று; இவ்விரண்டிற்கும் அந்தம் தத்துவதரிசிகளால் பார்க்கப்படுகின்றது. அசத்திற்கு - அவித்தியமான ஜ்ஜுசர்ப்பம் போன்ற திருஷ்ட நஷ்டசபாவ ஜகத்திற்கு; பாவம்—சத்தை; இருப்பதன்று; அங்ஙனமே, பரமார்த்தத்தாற், சக்திற்கு—ஆத்மாவிற்கும், அபாவம்—அவித்தியமானத்தன்மை, இருப்பதன்று; சர்வவிடத்தும் விபிசாரமின்மைபான். இவ்விரண்டிற்கும்—சதசத்திற்கு, திருஷ்ட நஷ்டச் சொற்றம், அந்தம்—சீச்சபம், தத்துவதரிசிகளால்—ஆத்மதரிசிகளால் என்பது பொருள். அதனால், தத்துவதரிசியானது திருஷ்டபை ஆசிரித்துச் சோகத்தை யும் சோகந்நதையும் விட்டுச்சித உஷ்ணதிகளைப்பொறுத் துங்கொள் என்பதறிப்பிராயம்” எனவும், அதன்கண்ணேயே, பதினெட்டா மத்தியாயத்தில்—“பக்தியால் எவ்வளவு எப்படி இருக்கிறேன் என என்னைத் தத்துவத்தா னறிசின்றார்களோ, அதனை என்னைத் தத்துவத்தானறிந்து அதன்பின் புடைகிறேன். பக்தியால்—பஜனத்தால், என்னை—சர்வோசுபாசனை, அறி கின்றார்கள். எவ்வளவு என்பது—நான் உபாதிபற்றிய பின்னப்பிரபஞ்ச ரூபத்தாலும், எப்படியிருக்கிறேன்

என்பது—சர்வ உபாதிபுமின்றிய ரூபத்தானும், எனவும், தத்துவத்தால்-பரமார்த்தத்தால், ஆகலின் அறிந்து-ஆகலின் என்னை அதன் பின்னடைகின்றான், பிரஹ்மத்தை யடைகின்றான் என்பது பொருள்” என்பதாயினும் பிரபஞ்சமித்தையாத் தன்மைப் பிரதிபாதன பூர்வகம் ஜீவப் பிரஹ்மங்களின தைக்கியம் பிரதி பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

அங்ஙனமே, யாஜ்ஞவல்க்ய ஸ்மிருதியிலும்—“எங்ஙனம் ஒரு ஆகாசம் கடாதிகளில் பேதமடைகின்றது, எங்ஙனம் ஜல ஆதாரங்களில் அம்சமான் போன்று, அங்ஙனமே ஒரே ஆத்மா அநேகமாயும் இருக்கின்றது” என்பதாதி வசநசமுகங்களும் கேவலாத்வைத்தையே புகல்கின்றன.

இங்ஙனம் விஷ்ணுபுராணத்திலும் ஆறாவதமிசத்தில்—“அப்பாவத்தான் அத்தன்மையை அடைந்தவன் பரமாத்மாவோடு அபேதமாகின்றான்;பேதமோ அவனுக்கு அஞ்ஞானத்தாற் செய்ததாகின்றது. பேதத்தைத் தோற்றுவிக்கும் அஞ்ஞானம் அந்தியந்தம் நாசமடையுங்கால், அசத்தாகிய ஆத்மப் பிரஹ்ம பேதத்தை யார் செய்வது?” பரமார்த்தத்தால் ஞானசொருபம் அத்தியந்தம் நிர்மலம்; அதுவே பிராந்தி தர்சனத்தால் அர்த்த ரூபமாகவிருக்கின்றது;எது பேதமின்றியதாயும்,சத்தா மாத்நிரமாயும், கோசரிக்கக் கூடாததாயும், வாக்கும் ஆத்மாவாலறியும் யோக்கியமாயும் இருப்பது, அந்த ஞானம்பிரஹ்மமென்னும் பெயருடைத்து;நான் எனது என்னுமிது அவித்தையின் வியவகாரம்; பரமார்த்தத்தான் எதுவாக்கிற்ககோசரம் அஃது இதனோடுசம்பந்தமின்று” என்று கூறுவனவும், அவ்வவ்விடத்தில் முதலம் சத்தின்முடிவிலும்—“நான் விஷ்ணு,இச்சர்வம்ஜநார்த்

தனன், அவனி என்னும் வேறு காரிய காரண சமூக மின்று. இவ்வித மன மெவனுக்கு இருக்கிறது அவனு க்குச் சம்ஸாரத்தினின்று முண்டாகும் துவந்துவ சம் பந்தங்கள் மிகுதியு முண்டாவன வல்ல” என்பதாதி வர சமூகமும் சேவலாத்தவதத்தையே பிரதிபாதிக்கின்றன.

ஸ்ரீ பாகவதத்திலும் ப்ரீனோராவது ஸ்கந்தத்தின் ப்ரீனோன்றாவது அத்தியாயத்தில்—ஸ்ரீ கிருஷ்ணர்— எனக்குப் பத்தன் முத்தன் என்னும் வசநம் குணத் தான், உண்மையினன்று; குணம் மாயா மூலமாகலின், எனக்கு மோக்ஷமின்று, பந்தமின்று, சோகமோஹ மும், சுரதுக்கமும், தேகோத்பத்தியும் மாயையால்; ஸ்வப்நத்திற் போல் ஆத்மாவிற்குக் கியாதிசம்ஸருதிகள் வாஸ்தவமொ அன்று. ஏ உத்தவ! சரீரிகட்கு வித்தை அவித்தைகள் எனது சரீரமென வறி; மாயையால் என் னால் தீர்மானாஞ் செய்ப்பட்டவை; முதலவைபந்த மோக்ஷஞ் செய்வவை. ஹே மஹாபுத்திமானே! ஒன்றாய் என தம்சமான ஜீவனாபவிவனுக்கு அநாதி அவித்தை மாற்பந்தம், வித்தையானும் அங்ஙனமே வேறு (மோட்சம்)”, “முன்றவது ஸ்கந்தத்தின் தேவஹுதி கபில சம்ஸாதம் இருபத்தெட்டாம் அத்தியாயத்தில்—“ சர்வ பூதங்களிலும் ஆத்மாவையும், ஆத்மாவினிடத்திற் சர்வ பூதங்களையும், அங்ஙனமே பூதங்களில் ஆத்மத்தன்மை போன்று அநந்திய பாவத்தாற் றரிசிக்க. எங்ஙனம் ஒரே ஜோதியானது தன் காரணங்களில் நானாவாகத் தோற்றுகின்றது. போனிகளினது குணவைஷ்டியம், அங்ஙனமே பிரசுருதியினிருக்கும் ஆத்மா. ஆகலின், பாவிக்கக் கூடாததாயும், சதசத்துரூபமாயும், தேவத் தன்மைபடைபதாயுமுள்ள இத் தனது பிரசுருதியை ஜபித்துச் சொரூபமாக விருக்கின்றான்.” இருபத்



தொன்பதா மத்தியாயத்தில்—“சர்வபூதங்களினி ருதய  
த்திலிருக்கும் வஸ்துவை எதுகாஹம் அறியவில்லையோ  
அதுகாஹம் தன் கருமத்தைச் செய்துகொண்டு ஈஸ்  
வரனாய வென்னை அர்ச்சிராதிபால் பூஜிக்க. எவன்  
ஆத்மாவிற்கும் பரமாத்மாவிற்கும் அற்பமாயினும் பே  
தத்தைச் செய்கின்றனோ, அப் பேத திருஷ்டியுடைய  
புருஷனுக்கு மிருத்தியு மிகப்பயத்தைக் கொடுக்கின்  
றார்”; முப்பத்திரண்டா மத்தியாயத்தில்—“பரப்  
பிரஹ்மம், பரமாத்மா, ஈசுவரன், ஏகம் (ஆயுள்ள)  
ஞானமாத்மரமே திருசியாதிபிருதக் பாவத்தாற் சேட்  
டிக்கின்றது. யோகிக்குச் சம்பூர்ண யோகத்தால் ஈண்டு  
எல்லாவற்றிலும் சங்கமின்றிய பிரயோஜனமாகிய இவ்  
வளவு அங்கீகாரம் பொருந்துகின்றது. நிற்குண  
மாயும் ஞான ஸ்வரூபமாயும் ஒன்றுயுமுள்ள பிரஹ்மம்  
பிராந்தியால் பாஹ்ய இந்திரியங்களால் சப்தாதி தர்  
மங்கடையுடைய அர்த்தரூபத்தால் விளங்குகின்றது”.  
முப்பத்து முன்றா மத்தியாயத்தில்—“பக்திப் பிரவாக  
ரூப யோகத்தாலும், பல்மான வைராக்கியத்தாலும்,  
உசித அதுஷ்டான யோகமாய பிரஹ்ம காரண ஞானத்  
தாலும், விசத்த மனதாலும், எங்கும் வியாபித்திருப்ப  
தாயும், தன்னனுபூதிபால் மறைந்த மாபாகுண விசே  
ஷணமுடையதாயுமுள்ள தன்னை (தியானஞ்செய்து)  
ஜீவர்கட் காசிரயமாயும், பகவனாயுமுள்ள பிரஹ்மத்தின்  
கண் மனதை வைத்தாள். ஜீவத்தன்மை நீங்கியமை  
யின், கிலேசமின்றிய ஆத்மசுகமுடையவள். நித்தியா  
ரூட சமாதியாகலின், குணப்பிராந்தி நீங்கியவள். அப்  
பொழுது அவள் ஆத்மாவை (தேஹத்தை) எழுந்தவ  
னுக்கு ஸ்வப்நதிருஷ்டம்போன்று ஸ்மரிக்கவில்லை.”  
என்பதாதி வசந சமுதாயமும் கேவலாத்வைதத்தை  
யே பிரதிபாதிக்கின்றது.

ஆகவே, முற்புகன்ற ிதியால் கபிலாதி சூத்திரத்திலுள்ள கேவலாத்வைத அதுவாத உபோத்பலித சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிகாச புராணங்கட்குக் கேவலாத்வைத பரத்தன்மையே சிச்சயஞ் செய்ப்பபநிலின், “ஹே த்விஜீகணே! சுருக்கமாகச் சிலவேத பாகம் சத்திய அக்வைதபரம். வேறு வேதபாகம் கற்பித த்வைத சிஷ்டம்” என்னும் ஸ்ரீமத் சூதசம் மிதை வசந அதுசாரத்தால் அவ்வவ் விடத்துப் பேதத்தைப் பிரதிபாதிக்கும் சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிகாச புராணங்கட்குக் கற்பிதத் த்வைத பரத்தன்மையே ஸ்திராஞ்செய்க. இதனானே, சாக்ஷாத் பரமேஸ்வர அவதார-ரூபமாயும் சர்வக்ஞராயும் சகல சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிறாச புராண ஆகமசம்ஹிதாதி தாத்பர்ய விஷய-ரூப அர்த்த நிர்ணய சதுரராயுமுள்ள ஸ்ரீமத் பகவத் பாதால் சுருதி சூத்திர கீதை சநத் சுஜாதிய சஹஸ்த்ரநாமாதி பாஷ்யங்களில் கேவலாத்வைதமே பரமார்த்தமென மிகவெளிப்படையாய்ப் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. இதனானே ஆதித்திய புராணத்தில்—“சவிதாந சங்கரர் வியாஸ சூத்திரங்களை விஸ்தரித்துச் சுருதியி னதர்த்தத்தை எங்ஙனம் புரன் றர், அவ்வர்த்தமே சுருதிக்குக் கிரகிக்க” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. கூர்ம புராணத்திலும்—“பகதர்ஹிநது ஹித இச்சையால் ஸ்ரௌத ஸ்மார்த்த ஸ்தாபனத்தின் பொருட்டு கீலோஹித சங்கரர் அவதாரங்களைச் செய்வார். எது பிரஹ்மமென்னும் பெயருடைய ஞானம் அச்சாஸ்திரத்தை உபதேசிப்பார்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், சகல சுருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிறாச புராண தாத்பர்ய விஷய-ரூப சமஸ்த ரஜாதீய விஜாதீய ஸ்வகத பேத சத்

தை யின்றிய நித்திய சுத்த புத்த முத்த சுபாவமாயும், சர்ச்சிதாந்தகனமாயும், நிர்விசேஷமாயுமுள்ளது பரப் பிரஹ்மம் எனச் சித்தித்தது.

அற்றேல்,-இங்ஙனமாயினும், கேவலாத்வைதத் திற்கு வியாஸ தாத்பர்ய விஷயத்தன்மை ஸ்தாபித்த லான், ராமாநுஜ மத்வாதி மத கண்டனத்திலும் வியாஸ மஹரிஷியின் பிரதிவாதிகளாய் கபில கணுதாதி குத்திரக்கார்கட்குக் கேவலாத்வைத மதத்தை நிராகரித்துப் பேதத்தைப் பே அங்கிகரிப்பவர்களினது மதத்தின் நிராகரணமின்றிக் கேவலாத்வைத ஸ்தாபனம் எங்ஙனமெனின், நாம் வியாஸமஹரிஷியின் பிரதிவாதி கபில கணுதாதி மதநிராகரணத்தின் பொருட்டுக் கேவலாத்வைதப் பிரமானோபந்சியாசத்தைச் செய்தற்குப் பிரவர்த்திக்க வின்னு; பின்னையோ, கபிலாதி அறுவாத பலத்தால் வியாஸ தாத்பர்ய விஷயரூப அர்த்த நிச்சயத்தின் பொருட்டேயாம். அதை நிச்சயிக்கில் அவ்வம் மதப் பிரவர்த்தக வியாஸ சிஷ்யராகிய எல்லோராலும் கபில கணுதாதி மத நிராகரண பூர்வக கேவலாத்வைத ஸ்தாபனத்தில் யந்நஞ்செய்க என்னுமிதனால் எங்கட்கே நிர்ப்பந்தமின்று. மற்றும், பாஷ்ய, விவரண, வாசஸ்பத்திய, பரிமள, பஞ்சதசி பிரகரணாதிக் கிரந்தங்களிலேயே சுருதி யுத்தி அநுபவ பலத்தாற் கபில மதத்தை நிராகரணஞ்செய்து கேவலாத்வைதம் வியவஸ்தாபிக்கப்பட்டே யிருக்கின்றது.

அபேத சுருதி யுத்தி அநுபவம் போன்று பேத சுருதி யுத்தி அநுபவங்களும் இருத்தலின், கேவலாத்வைதமே சுருதி தாத்பர்ய விஷயமெனச் சூத்திர, பாஷ்யாதிக்கிரந்தங்களில் எங்ஙனம் வியவஸ்தாபிக்கட்டிருக்கின்றதெனக் கூறற்க; “ஜநங்கட்கு இரண்டாவதால்

அவசியம் பயிர் உண்டாகின்றது எனச் சுருதி கூறுகின்றது. ஏகத்துவத்தைப் பார்க்கும் புருஷனுக்கு அப்பொழுது மோஹமேது? சோகமேது? எனவும், நேர ஆஸ்திகர்களா! அக்வைதத்தைச் சாத்வித சுருதி கூறுகின்றது. நேர முனிசிரேஷ்டர்களே! ஏகத்துவமே வாக்கியார்த்தம்; வேறின்று. பேதத்தை விவக்ஷிக்கல் ஸ்லுதி கீததைகள் விரோதிக்கின்றன” என்னுஞ் பரிமதக்ருக சம்ஹிதா வசந்தாற் பேதநிந்தை பூர்வகம் அபேதம் ஸ்லுதிக்கப்படுதலினாலும், அபேத சுருதிகட்குச் சட்வித தாத்தாரிய லிங்காதியோடு கூடியிருத்திவிற் பிரபலத்தன்மை யுடைமையானும், “அந்த காராயணருடைப அம்சமாய பகவான் வாதாராயணர்” என்பது முதல் “சங்கரரது ஆக்ஷேபால் வேதாந்த வாக்கியார்த்தத்தை (பிரஹ்மசூத்திரரூபமாகச்) செய்தார்” என்பது பரிபந்தமான முற்புகன்ற புராணவசந்தால் ‘அதாதோ பிரஹ்ம ஜிஜ்ஞாஸா’ என்பதாதி வியாஸ சூத்திரங்கட்கே உபநிஷத் சம்பந்த பிரஹ்ம ஸ்வரூப நிர்ணய இதம் பரிபந்தாற் பிரவிரூத்தி யிருத்தலானும், வியாஸ ரங்கிகரித்த கைவலாத்வைதமே சகல சுருதி மஹாதாத்தார்ய விஷயமென இச்சையின்றியவனாலும் அங்கிகரிக்கவேண்டி வருதலின்.

அன்றேல், கபில கனோத கௌதம பதஞ்சலி ஐஜமினி முனிகளாகிப் சர்வஞ்ஞர்களாலேயே துவைத சாஸ்திரங்க ளிபற்றப்பட்டிருத்தலின், மிக அநுக்கிரக சிபாயத்தால் அவ்வங்கிகாரார்த்தத்திற்கே கிரகிக்குந் தன்மைபாகலின், வியாஸர் மாத்திரம் அங்கிகரித்த கைவலாத்வைத அங்கிகாரம் எங்ஙனம் பொருந்தும்? “நாறு குந்தராலும் பார்க்கப்படுவதின்று” என்னும் ஐபாயத்தால், அவர்கட்குப் பிராந்தி கற்பிக்கப்படுகிற

தெனக் கூறற்க; சர்வக்ஞராய கபில மஹரிஷிகட்குப் பிராந்தி கற்பனம் உசிதமன்றாகலின் எனின், அந் தன்ஹு; பிரகிருதி பரமஹுவாதி பின்ன பின்ன ஜகத் காரண வாதிகளாய கபில கணாதாதிகட்குப் பரஸ்பரம் விருத்த சாஸ்திரப் பிரவர்த்தகத் தன்மையான் ஒன் றென்னும் புத்தியின்மையின் மிக அநுக்கிரக நியாய முண்டாகாமையின். இதனானேயே, அபியுக்தர்க்கனால் “கபிலர் சர்வக்ஞராகில், கணாதர் அல்லவென்பது என்ன பிரமை (ஞானம்)? அவ்விருவர்களும் சர்வக்ஞ ராயின், எங்ஙனம் மதபேதமுண்டாம்?” எனக் கூறப் பட்டிருக்கின்றது. மற்றும், “கணாத, அக்ஷிபாத, வியாஸ, கபில, பதஞ்சலி, ஜைமினி தரிசனங்கள் ஆறு ஆகின்றன” என்பதாதி பிரசித்த கணாத கௌதம கபில வியாஸ பதஞ்சலி ஜைமினி சாஸ்திர சித்தாந்தங் களினது மத்தியில் ஒன்றே சித்தாந்தார்த்தம்; வியாஸ கபிலாதி சகல மஹரிஷி சம்மதம் எனக்கொள்க. இங்ங னம் அங்கீகரியாது பரஸ்பரம் விருத்த சகல சாஸ்திர சித்தாந்தங்களை அங்கீகரிக்கில், அவ்வியாஸ கபிலாதி சகல மஹரிஷிகட்குப் பிராந்தியே ஆகும். அதில் எவ் வர்த்த மங்கீகரிக்கின் எல்லோருக்கும் பிராந்தியின்மை சித்திக்கும், அவ் வர்த்தமே கோடற்பாலது. ஆகவே, கபில கணாதாதி தந்திர சித்தாந்த துவைதாதி, சுருதி விருத்தமாகலின், அவற்றையங்கீகரிக்கில், அம்மஹரிஷி கட்குப் பிராந்தி வருதலால் சகல வேதாந்த தாத்பர்ய விஷயரூப வியாஸ மஹரிஷி சித்தாந்த கேவலாத்வை தமே அவ்வெல்லோருக்கும் சம்மதம் என்னு மிவ்வர்த தத்தில் விவாத மின்று.

உண்மையிலோ கபில கௌதமாதி மஹரிஷிகட் கும் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென ஸ்ரீமத் பாகவ



தாதி புராண பர்பாலோசனையால் நிர்ணயஞ் செய்யப் படுகின்றது. அங்ஙனமே, ஸ்ரீமத் பாகவதத்தின்கண் முன்னுவது ஸ்கந்தத்தில் “பரப்பிரஹ்மம், பரமாத்மா, பரமேஸ்வரன், புமான், பகவான் (ஆபெ ஒரு) ஞானமாத் திரமே திருசுயாதி பிருதக் பாவங்களாற் சேட்டிக்கின் றது. நிர்முகுணமாயும் ஒன்றுபுமுள்ள பிரஹ்மஞானம் பாற்றப் இத்திரியங்களால் பிராந்தியால் சப்தாதி தர்மங்க லோடுகூடிய அந்தஞ்ருபத்தால் விளங்குகின்றது” என்ப தாதி முன் னுதாஹரித்த வசனங்களாற் கபிலருக்குக் கைவலாக்கவதமே அங்கோரமென நிச்சயமாகின்றது. அவ்விதமே பிரஹ்ம வைவர்த்தத்தில் கௌதமர்—“தத் துவங்களின் பாதத்துவமாயும் தானே விளங்குங் காரணமாயும் தன்னி னந்தியமில்லாததாயும் ஜபித்தற்கு யோக்கிய ஈஸ்வர ஈசனுபுமுள்ள சம்புவின்பொருட்டு நமஸ்காரம். சித்தசக்தியும் சடசக்தியும் அதன் காரியங் களும் அதன் பின்னம்; எந்தச்சொருபம் உண்மையாக வேறாக விருப்பதின்று, அந்த அந்வைத சொருபமா யும், ஜபித்தற்கு யோக்கிய ஈஸ்வர ஈசனுபு முள்ளவன் பொருட்டு நமஸ்காரம். எந்த உத்தம, மத்திம, அதம மாட்ப் பின்ன பின்னமாயிருக்கும் ஜீவர்கள் எக்கார ணத்தால் சாம்ப மஜேஹஸ்வரணி விரிந்தும் உண்மையாக வேறுகின்றார்களில்லையோ, அவ்விதச் சர்வசாக்ஷியா புள்ள பஞ்சாதேசன்பொருட்டு நமஸ்காரம். எதன் சத் தை ஜகத்தின் சத்தை, எதன் சத்தையின்றி ஜகத்தி ன்று, எதனது விளங்கத்தால் ஜகந்து விளங்குகின்றது, எஃகின்றி ஜகத் வேறு இன்று, ஆதித்திய சோம அக்தி கள் எதன் விளங்கத்தால் சித்தியம் விளங்குகின்றன, அவ்வித அந்வைத சொருபமுடைய ஜபித்தற்கு யோக் கிய ஈஸ்வரேசன்பொருட்டு நமஸ்காரம். எதன் ஆந்

தம் சர்வநந்தத்தையும் ஸ்வயமே விளக்குகின்றது. சர்வ ஜந்துக்களிலும் எப் பரமநந்த சிவன் இருக்கின்றான் அச்சர்வ சாக்ஷியாய் ஜபித்தற்கு யோக்கிய ஈஸ்வரேசன் பொருட்டு நமஸ்காரம்” என்பதாதி வசனங்களால் கௌதமருக்குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமெனக் கூறப்படுகின்றது. அங்ஙனமே, சைவத்தில் ஏகாதச ருத்திர சம்ஹிதையின் விபாஸ ஜைமினி சம்வாதத்தில்—“நான் நன்றாகச் சித்திக்கப்பட்ட தங்களது நேர் மாணுக்கன் ; ஆரினும், ஹே மஹாமுனியே ! எனக்கு அபரோக்ஷ ஞானமின்று. அவ்வித வெனக்கு முக்தி உபாயத்தைக் கருணையாற் சீக்கிரம் உபதேசியுங்கள். சூத்ரர்—என ஸ்ரீமத் மஹாகருணையையுடைய உத்தம முனி வினாவினார். ஜைமினியையும் என்னையும் குஹ்ய ஸ்தானத்தில் அழைத்து இதை உபதேசித்தார். வியாஸர்—ஹே வத்ஸ (குழந்தாய்)! லோகத்திலுள்ள வர்கட்கும் இதத்தைக் கொடுப்பது உன்னால் நன்கு வினவப்பட்டது. உனக்கும் அந்நியர்கட்கும் மோக்ஷத்தைக் கொடுக்கும் உபாயத்தை உனக்கு உபதேசிக்கின்றேன். சரம்பமுர்த்தியின் பிரசாதத்தால் எனக்கு அறியக்கூடாத வஸ்து இருப்பதன்று. ஞானத்தானேயே முக்தியுண்டாகின்றது; அந்நிய கோடி கர்மங்களாலன்று; வேதாந்தத்தி னின்று முண்டாகும் ஞானம் ஞானமென்றும், மற்ற தஞ்ஞானமென்றுங் கூறப்படுகின்றன. அதுவே ஜீவப்ரஹ்ம ஐக்கிய விஷயமாகின்றது; வேறன்று. அதுவும் சம்புவின் பிரசாதத்தாலும், குருவின் பிரசாதத்தாலும், அங்ஙனமே, வேதாந்த வாக்கியங்களினது தாத்தார்ய விசாரத்தாலும், அச் சிவ ஞானம் உண்டாகின்றது. வேறுவிதமாகச் சத்தியங் கூறப்படுவதன்று” என்பதாதி வசனங்களால் ஜைமினிக்

குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென நிச்சயிக்கப் பட்டிருக்கின்றது.

அங்ஙனமே, ஸ்காந்தத்தின்கண் சேஷசிவ சம்வா தத்தில்—“அளவின்றிய தேசசையுடைய எனது சொருபம் லோகத்திலுள்ளவர்கள் தம்மா லறியுந்தன் மை அநிகுற்பம் ; உரைக்கும் என்னிடத்தினின் றும் சிகேன். சிவன்:—இவர்கள் மாயையால் உண்டான வர்கள், பிரசன்னர்கள், கர்மத்திலிருப்பவர்கள், மர னம் சுகம் துக்கம் பயம் துவேஷங்களை அறிகின்றார்களில்லை. கர்த்தாவால் நித்தியம் கற்பிக்கப்படுகிறது. மிருத்திகையிற் கடம்போல மாயையால் என்னிடத்துச் சிருஷ்டியாதிக் கிரியைகள் கற்பிக்கப்படுகின்றன. எனக் குச் சுகளம் திஷ்களம் என இரு ஸ்வரூபம் ஸ்மரிக்கப் படுகின்றன. சக்ஷுவாற் கிரகிக்க யோக்கியமாய சுகளம் தியத ஆத்மாக்களால் தியானித்தற்கு யோக்கியம். நிராகாரம், நிரஞ்சனம், அநாமயமாய நிஷ்களமோ திருசிய மன்று; தியானித்தற்கு யோக்கியமன்று. ஹேபணின் ! மனிதர்களால் பார்ப்பதற்கு யோக்கியமன்று. ஆயினும், எவர்கள் துவந்துவம் அகங்காரம் கலிகல்மஷ மின்றி பவர்களாய் என்னிடத்தில் மனதுடையவர்களோ, அவர்களும் புத்திபாற் பார்க்கின்றார்கள். ஹே ஆசீ விஷ! ஹே பணிந்திர ! ஜ்வலிக்கும் வந்நிபோலும் நேத்திரமும், சஹஸ்த்ர சிரசையுமுடைய வுன்னைப் பார்த்து லோகத்திலுள்ளவர்கள் பயத்தாற் பிடிக்கப்பட்ட வர்களானார்கள். சுத்தமான தபசே தனமும் மஹா தேசச முடைய அத்திரி என்னும் பெயருடையவரும், அவரது அநுபாயென்னும் பந்தியும், உன்னைப்புத்திர குக அடைதற் கிச்சையால் கமலம்போலும் நேத்திர முடைய வுற்பத்தி மின்றிய விஷ்ணுவை இருவர்களும்

வெகுகாலம் பூஜித்தார்கள். அவர்கட்கு, ஹே சேஷ! அக் கிருபாநிதியாகிய தேவரும் உன்னைக்கொடுத்தார். அப்பொழுது ஜன்ம பயத்தாற் பாலனாயும், ஐந்து பணங்களோடு கூடியும் விளங்கும் நீ ஸ்நானஞ்செய்து சுத்தமாயிருக்கும் அவர் புத்தினியினது கராஞ்சலியில் பார்க்கப்பட்டாய். புத்திர இச்சையுடைய அவள் பயத்தால் பாலரூபத்தோடு கரத்திலிருக்கும் உன்னைப் பார்த்துப் பூமியில்லிட்டாள். அவள் கரத்தினின்றும் (நீ) புனியில் விழுந்தமையின், அப்பொழுது (உனக்குப்) பதஞ்சலி என்னும் பெயருண்டாயிற்று. இப்பொழுது நீ அவ்வித ரூபத்தை அடைந்து இவ்வித ஞானத்தோடுகூடியே பதஞ்சலி என்னும் பெயரோடு பிரசித்தனாய் என்னை இருதயத்திற் சதா தியாசித்து” என்பதாதி வசநங்களாற் பதஞ்சலிக்குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென நிச்சயமாகின்றது. இங்ஙனமே கணாதருக்கும் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமென அறிக.

ஆகலின், கபில கணாதாதிகட்குக் கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமாகலின், ஒருவருக்கும் பிராந்திக் கற்பனமின்று.

புகன்ற ரீதியால் கேவலாத்வைதம் கபில கணாதாதி அங்கீகாரமிருப்பின், அவர்கட்கு வியாஸரங்கீகார அத்வைத நிராகரணம் பொருந்தாமைமையின், கேவலாத்வைத அநுவாத பலத்தானேயே அத்வைதத்திற்கு வியாஸ தாத்பர்ய விஷயத்தன்மைச் சமர்த்தனாம் பரம் நிஷ்பலமாகும் என வுரையற்க; அவர்கட்குக் கேவலாத்வைதம் முக்கிய தாத்பர்யவிஷயமாயினும் செய்ய விரும்பிய தத்தம் சித்தாந்த அபிநிவேச மாத்திரத்தால் அதன் நிராகரணம் பொருந்துதலின். வேறு காரியத்தில் அபிநிவேசமாத்திரத்தால் தம்

அங்கிரார்த்த கிராகரணம் அடியுக்குட்கும் பார்க்  
கப்படுகின்றது; அங்ஙனமன்றோ, ஸ்ரீமத் ராமாயணத்  
தில் ஸ்ரீராம ஜாபானி சம்வாதத்தில்—“அஷ்டகா சிராத்  
தம் ஒவ்வொரு வருஷமும் செய்யததக்கதென இந்  
தச் சனவகன் பிரஸிருத்திக்கின்றார்கள். அந்தத்தின்  
நாசத்தைப் பார். இறந்தவன் என்ன புஜிப்பான்?  
சுண்டு அர்கிபனூல் புஜிக்கப்பட்டது அந்நியனது தேக  
த்தை அடைபுமாயின், பிதிர்க்களை யுத்தேசித்துச்  
சிரத்தத்தைக் கொடுக்க. அது மார்க்கத்திற் புஜி  
ப்பதன்று; தானம் வாங்குதற்பொருட்டுக் கர்மத்தால்  
வசிப சாதனமாய் யாகஞ் செய், தானங்கொடு, தீகை  
செய், கபஞ்செய், திரஸிபங்களைவிட்டுவிடு என்பதாதி  
இக்கிரத்தங்கள் மேதாவிகளாற் செய்யப்பட்டன. ஹே  
மஹாமதிமானே! பிதிருவாக்கிப பரிபாலனம் பரிலாக  
மல்லவென்னும் புத்திபைச் செய். எது பிரத்திபக்ஷம்  
அதைக் கொள். பரோக்ஷத்தைக் கொள்ளற்க. அந்  
தப் புத்திபைக்கொண்டு பரதனாற் கொடுக்கப்பட்ட  
சர்வலோக நிதர்சனமான ராஜபத்தை அந்தரீகைக்  
கொள். ஸ்ரீராமர்:—“சத்திபமும் தர்மமும் பார்க்கிரம  
மும் பூதாதுக்கிரகமும் பிரிபவாதித் தன்மையும் த்விஜ  
அதிதேவ அதிதிபுனஜபுச்சவர்க்கலோகத்தினதுமார்க்  
கங்கொன்று சத்துகள் கூறுகின்றனர். ஆகலின், இங்  
ஙனம் விப்பிரிகள் உண்மைபான அர்த்தத்தை யறிந்து  
ஒரே எண்ணத்தைச் சம்பாதித்துச் சகல தர்மத்தையு  
முண்மைபாகச்செய்து மபங்கமின்றியவர்களாய் லோக  
த்தி னடைபவை பிச்சிக்கின்றார்கள். பிதாச்செய்த கர்ம  
த்தைக் கொள்ளாமையின், இங்ஙனம் இவ்விதப் புத்தி  
பால் அதுஷ்டித்துச் சுத்தநாஸ்திகத் தன்மைபனாயும்,  
தர்ம மார்க்கத்தினின்றும் வழுவியவனாயும், விஷமத்  
தன்மையோடுகூடிய புத்தி யுள்ளவனாயு முள்ள உன்னை



நான் நிந்திக்கிறேன். எங்ஙனம் திருடன் அங்ஙனமே அவன்புத்தி, அங்ஙனமே இவ்விடத்துப் புத்தனது நாஸ்திகத்தன்மை வந்துவிட்டதெனவறிக. ஆகலின் பிரஜைகளால் எது அத்தியந்தம் சங்கடத்தற்கிடமோ அவ்வித நாஸ்திகத்தின் எதிர்ப்பட்டவர்கள் வித்துவான்களன்று; உன்னில் வேறாய்முன்னிருந்த ஜனங்களும் இப்பொழுதுள்ள ஜனங்களும் அநேக நல்ல கர்மங்களைச் செய்தார்கள். அதனால் தவிஜர்கள் சதா இவ்வுலகத்தையும் பரலோகத்தையும் ஜயித்து மங்களமான யாகத்தையும் தபசையுஞ் செய்கின்றார்கள். தர்மத்தில் ரமிப்பவர்களாயும் தான குணப் பிரதானர்களாயு முள்ளவர்கள் சத்புருஷர்களால் தேஜஸ்வித தன்மையை நன்கு அடைகின்றார்கள். ஹிம்சை இல்லாதவர்களும் பாப மில்லாதவர்களும் லோகத்தில் பூஜிக்கத்தகுந்த பிரதான முனிச ளாகின்றார்கள் எனக்கூறும் ரோஷத்தோடு கூடிய வசனத்தையும் தினசத்துவ மின்மையையும் மஹாத்மாவாயு முள்ள ராமரைக்குறித்து விப்பிரர் மீண்டு யதார்த்தத்தையும் ஆஸ்திகத்தையும் சத்தியத்தையும் அநுநயநத்தோடு கூடிய வசனத்தையும் புகன்றார். ஜாபாலி:—நான் நாஸ்திர்களினது வசனத்தைப் புகல்வதின்று ; நான் நாஸ்திகனன்று ; ஒன்றுமின்று என்பது இன்று; காலத்தைப் பார்த்து முன் ஆஸ்திகனாயிருந்தேன் ; மீண்டும் காலத்திலேபே நாஸ்திகனாகவேண்டும். எங்ஙனம் என்னால் நாஸ்திகவசநங் கூறப்பட்டது அங்ஙனமே அவ்விக்காலமும் மெள்ள வந்துவிட்டது. ஹே ராம! உனது நிவர்த்தனத்தின்பொருட்டும் பிரசாதனத்தின்பொருட்டும் என்னால் காரணத்தால் இவ்வசநங் கூறப்பட்டது. குரோதமடைந்த ராமரையறிந்து வசிஷ்டர் சமாதானங் கூறுகின்றார். ஜாபாலியும் இவ்வுலகத்தினது சென்றதையும் வருவதையும்

அறிந்திருக்கிறார்; உன்னை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்னு  
மிச்சையுடையவராய் இவ்வாங்கிபத்தைக் கூறினார்”  
என்பதாதி ஜாபாலி ஸ்ரீராம வசிட்ட வசநங்களால்  
உண்மையாகத் தர்மமார்க்கப் பிரவர்த்தக ஜாபாலி மஹ  
ரிஷிபால் ஸ்ரீராமரை நிவர்த்தித்தற்பொருட்டு நாஸ  
்திக பக்ஷத்தை அவலம்பித்துத் தர்ம மார்க்கம் அநுவதி  
த்து பிராகரிக்கப்படுங்கால் அதனினின்றுண்டாய ஸ்ரீ  
ராமர் கோபத்தின் பின்னர் அவருக்கு நாஸ்திகத்தன்  
மை அபாவப் பிரதிபாதனத்தால் ஜாபாலி மஹரிஷிக்கு  
நாஸ்திகபட்ச ஸ்தாபன தர்மமார்க்க பிராகாணத்தில்  
தாத்பர்ய மில்லாவிடினும் தர்மமார்க்க அநுவாத அம்  
சத்தில் தாத்பர்ய மிருத்தவின் அதுபோல்கபில கண  
தாதிகட்குத் துவைத ஸ்தாபன அத்வைத பிராகாணத்  
திற் நுற்பர்யமில்லாவிடினும் கேவலாத்வைத அநுவாத  
அம்சத் திற் நுற்பர்யம் பொருந்துதவின். இதனால், அத  
ன்னுவாத பலத்தானேயே கேவலாத்வைதத்திற்கு  
விபாஸ தாத்பர்ய விஷயத்தன்மைச் சமர்த்தனாடம்  
பரம் எங்கட்குச் சபலமேயாம்.

வேதாந்த விருக்தார்த்தத்தைப் பிரதிபாதிக்கும்  
கபில கணதாதி சாஸ்திரங்கட்கு எக்கதி எனக் கூற்றாக;  
வேதாந்த தாத்பர்ய விஷய கேவலாத்வைத ரூபகத்  
தின் பொருட்டு அவ் வபேக்ஷித்த அசங்க உதாசின  
சாக்ஷி ரூபத்தன்மைப் பதார்த்த விவேகப் பிரயோஜ  
னத்தாற் சாங்கிய சாஸ்திரத்திற்கும், அவ் வபேக்ஷித்த  
யமாத்ரி அஷ்டாங்க யோகப் பிரதிபாதகத்தால் யோகசா  
ஸ்திரத்திற்கும், அவ் வபேக்ஷித்த சித்தகத்தி சம்பா  
தக தர்ம விசார பரத்தாற் ஜைமினி சாஸ்திரத்திற்கும்,  
அவ் வபேக்ஷித்த சோடச பதார்த்த சப்த பதார்த்தப்  
பிரதிபாதன பூர்வகம் தசேந்திரிய அபிரிக்த ஆத்ம

நிர்ணய அநுகூலத்தாற் கௌதம கணாத சாஸ்திரங்  
கட்கும் உபயோகம் பொருந்துதலின். அங்ஙனமாயின்,  
கேவலாத்வைத ஞானஉபயோகபாயபதார்த்த மாத்திர  
நிருபணமே செய்பத் தக்க தாகலின், அதன் விருத்தப்  
பிரபஞ்சசத்திபத் துவாதிகமும் அந்தச் சாஸ்திரங்  
களில் எதன் பொருட்டு நிருபிக்கப் பட்டதெனக் கூற  
ற்க; வேதாந்த சாஸ்திர அநதிகாரிக ளாய மந்த மதி  
யுடைய புருஷர்கட்கு ஸ்தூலாருந்ததி நியாயத்தால் கிர  
மமாகப் பிரஹ்ம சத்தையை நிச்சயித்தற் பொருட்டே,  
அதன் அநுகூல சாஸ்திரப் பிரவீர்த்தி சித்தியின் பொ  
ருட்டு, உண்மையாகப் பிரபஞ்ச சத்தியத் தன்மை யில்  
லாவிடினும், அவ்வப் புருஷ வாசனையாற் சித்தித்த பிரப  
ஞ்ச சத்திபத் தன்மை முதலிய வுபதேசம் பிரகிருதத்  
தில் ஆவஸ்யக மாகலின் அதன் நிருபணம் பொருந்து  
தலின்.

இங்ஙனமே, பாசுபத பாஞ்சராத்திராதி தந்திரங்  
கட்கும் தாத்பர்யம் அறிக; பாசுபத பாஞ்சராத்திராதி  
சாஸ்திர மியற்றிய சிவ விஷ்ணு வாதிகளால் சுருதிபுரா  
ணங்களில் கேவலாத்வைதமே ஸ்புடமாகப் பிரதிபாதிக்கப்  
பட்டிருத்தலால், அவ் வநுகூலத்தால் அவர்களது  
சாஸ்திரங்கட்கும் கேவலாத்வைத பரத்தன்மையே சித்  
தித்தலானும், அவற்றுள், பாஞ்சராத்திர பாசுபதாதி சாஸ்  
திரங்களில் கேவலாத்வைதம் ஸ்பஷ்டமாகப் பிரதிபாதி  
த்திருத்தலானும். இதனானே, பூர்வமே - "பரகேஷத்திர  
ஞ்ஞஆத்மாக்களி னைக்கியத்தைச் சுருதி கூறுகின்றது"  
என்பதாதியாற் கூறப்பட்டது. ஆகவே, அவற்றுளிருக்  
கும் பேத வாக்கியங்கட்கும் கேவலாத்வைத ஞான உப  
யோகி சிவ விஷ்ணுவாதி உபாசனா பரத்தன்மை என  
அறிக.

இங்ஙனமே, பௌத்த சார்வாகாதி பாஹ்ய சாஸ்திரங்கட்கும் தாத்பர்யம் அறிக; பௌத்த சார்வாகாதி பாஹ்ய சாஸ்திரங்க ளியற்றிய பகவான் புத்தர் பிரு ஹஸ்பதி முதலியோர்களால் ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதாதி புராணங்களில்கேவலாத்வைதமே அங்கீகாரமெனப்பிரதிபாதிக்கப்படுதலான், அவர்களது சாஸ்திரங்கட்கும் அவ்விடத்திலேயே தாத்பர்ய வர்ணனம் யுக்தமாகலின், அவற்றுள்ளிருக்கும் பிரபஞ்சசூதியத்தன்மைபப் பிரதிபாதன வசங்கட்குப் பிரபஞ்சம் தள்ளத்தக்கது என்பதைச் சூசிப்பித்தல் வாயிலாய்க் கேவலாத்வைத ஞான உபயோகியாய வைராக்கிய சம்பாதகத்தாற் சரிதார்த்தமாகலின், பிரபஞ்ச சூதியத்தன்மையிற் றுற்பர்ய மின்மையின், தேஹாத்மவாதி விருத்தாம்சப் பிரதிபாதக வசங்கட்கோ அநேக ஜன்மங்களிற் சம்பாதித்த பாப வாசனையாற் பீடிக்கப்பட்ட விசேஷ புருஷர்கட்குச் சீர்கிரம் தேஹவிலக்ஷண ஆத்மஞானம் பொருந்தாமையின், ஸ்தூலாருந்ததி நியாயத்தால் தேஹ விலக்ஷண ஆத்ம ஞான உபயோகியாகலின்.

அற்றேல், சகல சுருதி ஸ்மிருதி புராணாதிகளில் வைதிகத்தி னின்றும் அந்நியமான சாஸ்திரங்கள் கிரகிக்கக் கூடா வெனப் பிரதிபாதித்தலான், அவைகட்கு வேதாந்த சாஸ்திர உபயோகித்தன்மை புகல்வது யாங்ஙனம் எனின்? சத்தியம்; அச் சாஸ்திரங்களில் அவாந்தர தாத்பர்யத்தால் அச்சாஸ்திரசித்தாந்தத்தாற் பிரதிபாதிக்கப்பட்ட வேதாந்த விருத்தார்த்தத்திற்கேயே பரமார்த்திகத்தன்மைப் புத்தியால் அவர்கட்குக் கீரகண மில்லாவிடினும், புகன்ற ரீதியால் அச் சாஸ்திரங் களையும் பரம்பரையாக வேதாந்த சாஸ்திர உபயோகி என்னும் புத்தியாற் கிரகித்தலின், அதன் உபபாதனம்

பொருந்துமாகலின். ஆதலான், பெளத்த சார்வாக பாஞ்சராத்ர பாசுபத நியாய வைசேஷிக பூர்வமீமாம் சா சாங்கிய யோக தந்திரங்கட்கும் புகன்ற ரீதியால் வேதாந்த சாஸ்திர உபயோகித்தன்மை பொருந்துமாகலின், ஓரிடத்தும் பொருத்த மின்மையின்று.

இதனானேயே, ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதையின் யக்ஞ வைபவ சுண்டம் இருபத் திரண்டா மத்தியாயத்தில்—  
“ஹே முனிபுங்கவர்களே! அநந்தரம் இதனால் மார்க்க ப்ராபாணிய நிர்ணயத்தைக் கூறுகின்றேன்; சிரத்தையோடு கூடிய நீங்கள்கேளுங்கள். வேதங்களையும், தர்ம சாஸ்திரங்களையும் புராணத்தையும், பாரதத்தையும், வேதாங்கங்களையும், உபவேதங்களையும், காமிகாதி ஆகமங்களையும், காபாலத்தையும், வானுளத்தையும், ஹே த்விஜசிரேஷ்டர்களே! அவ்விரண்டின் பேதங்களையும், பாசுபதம்சோமம்பைரவமுதலிய ஆகமங்களையும், அவைகளின் உபவேதங்களையும், நூறுவிதமாகவும், ஆயிரம் விதமாகவும் உள்ள விஷ்ணு ஆகமங்களையும், பிரஹ்ம ஆகமங்களையும், பெளத்த ஆகமங்களையும், ஆர்ஹத ஆகமங்களையும், லோகாயதத்தையும், அநேக விஸ்தரத் தோடுகூடிய தர்க்க சாஸ்திரத்தையும், அதிகம்பிரமான மீமாம்சையையும், சாங்கியத்தையும், யோகத்தையும், அநேக பேதத்தோடுகூடிய வேறு சாஸ்திரங்களையும் சங்கிரகமாகச் சாக்ஷாத் சர்வக்ஞ சங்கரர் செய்தார். ருத்திரருடைய பிரசாதத்தானேயே பிரஹ்ம விஷ்ணு வாதிகள் தேவர்கள் சித்தர்கள் வித்தியாதார்கள் யட்சர்கள் ராக்ஷசாதிகள் முனிகள் மனுஷ்யர்கள், ஹே த்விஜோத்தமர்களே! தங்கள் பாகமாகிய அவற்றையே மீண்டு விஸ்தரமாக வாவது அல்லது சங்கிரகமாகவாவது பிரமானமாகச் செய்கின்றார்கள் என்று



மனீஷிகளால் கூறப்படுகின்றது. ஹே த்விஜர்களே! அதிகாரி பேதத்தால், சதா ஒருவர்க்கேயுன்று. புத்தி மான்களால் இந்த மார்க்கங்கள் தர்க்கங்களால் கொல்லத்தக்கனவன்று. எங்ஙனம் ஜலப்பிரவாஹத்தினது மேலான முடிவு சமுத்திரமோ, அங்ஙனமே சர்வமார்க்கங்களினது சாக்ஷாத் ஸ்தானம் மஹேஸ்வரன். எந்த எந்தப் பிரகாரத்தால் எந்த ஜனங்களா லுபாசிக்கப்பட்டதோ அவ்வம்மார்க்க வறுகுணத்தால் அவன் சாதரத்தன்மை அடைகிறான். அப்பிரசாதத்தால் கிரமமாகவும் விசிட்டமாகவும் உள்ள மார்க்கங்களை மனிதன் அடைகிறான். இவனுக்கு அவ்வவ் விடத்திலிருக்கும் தேவன் பிரசாதம் செய்கிறான்; சோபாநுக்கிரமத்தால் தேவன் வேத மார்க்கத்திற்குக் காரணம்; வேத மார்க்கத்திலிருக்கும் தேவன் சாக்ஷாத் யோக்ஷத்திற்குக் காரணம். அவற்றுள்ளும், கர்ம மார்க்கத்திலிருக்கும் அரன் ஞான சிரத்தையைக் கொடுப்பவ னாகின்றான். ஞான பாகத்திலிருக்குஞ் சம்புவானவர் ஞான வாயிலாய் மோக்ஷத்தைக் கொடுக்கிறார். பரமுத்தி ஒரு ரூபமே. ஆகலின், அதன் விஷயமான புத்தி ஒரே ரூபமாகின்றது; நாநாரூபமாக வுண்டாவ தின்று. வேதாந்தம் சங்கரனை சாக்ஷாத் நிர்விசேஷி அத்வய ரூபத்தால் கூறுகின்றது. ஆகலின் வேறு மார்க்கத்தி னின்றும் இங்ஙனம் வேத ஜன்னிய வித்தையின்று. ஆகலின், ஹே மதிமான்களே! வேறு மார்க்கத்தி னின்று முண்டான மதிகள் அவித்தையே; வித்தையே யன்று என நன்கு நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், வேறு மார்க்கங்களின் பிராமான்யம் வேத வித்துக்கள் முத்தியி னின்றும் அன்னிய விடத்தில், இவ்விடத்திலேயே இன்று; இவ்விடத்திற்கிரமமாக ஆதம்பிரமாணத்தன்மையே; இதனால் வேதாந்த மார்க

கத்திலிருக்கும் மஹா தேவர் சீக்கிரத்தில் முக்தியைக் கொடுக்கின்றார். அந்நியவிடத்தி லிருப்பவர் (சீக்கிரம் முக்தியைக் கொடுப்பது) இன்று. அவரும் கிரமமாகப் பரமுத்தியைக் கொடுக்கின்றார் என இச்சாய்வதமான சுருதி கூறுகின்றது. இதனால் மனிதன் வேதத்தை ஆசிரயிக்க; அந்நிய மார்க்கத்தை நன்றாகக் கொள் ளற்க. வேத மார்க்க மொன்றிலே யிருப்பவர்கட்கு ஒன் றும் துர்லப மின்று. இவ்விடத்திலேயே மேலான மோக்ஷம்; வே றிடத்தில் மிகுதியும் இன்று. இதனால் அதிகாரி பேதத்தால் மார்க்கம் பிரமானம், சம்சய மின்று; ஈஸ்வரனுடைய சொருபத்திலும், பந்த கார ணத்திலும், ஜகத் காரணத்திலும், முக்தியிலும், ஞான தியிலும், மார்க்கங்களினது எவ் விருத்தாம்சங்கள் வேதாந்தத்தாற் கூறப்படுகின்றனவோ, அவையும்மஹா மோஹத்தோடு கூடிய மந்த புத்தியையுடையவர்களது இச்சாமாத்திர அநுகுணத்தால், பிரவீர்த்தித்தன; யதா ர்த்தத்தா னன்று. மனிதர்கள் திரணத்தைக் காட்டி ஒடும் பசுவை எங்ஙனம் பிடிக்கின்றார்களோ, அங்ஙன மே அவர்கட்கு மஹேஸ்வரன் இவ்வற்பத்தைப் பூர்வம் காட்டிப் புண்ணியர்களினது அநுகுணத்தால் உத்தம ஞானத்தைக் கொடுக்கின்றார். ஆகலின், புகன்ற மார்க் கத்தோடு சிவன்கூறிய இம்மார்க்கமும் பிரமானமே; பிரமான மின்மையின்று. எங்ஙனம் மஹா காருண்யனா யும், தேவனாயும், சர்வஞ்ஞனாயும், திரிமலனாயு முள்ள சிவன் பொய் புகல்வன்? அங்ஙன மாயினும், மார்க்கங் கட்டுகெல்லாம் சர்வ சாதகத்தோடு கூடிய வேதமே உத் தமமாம். மார்க்கப் பிராமான்யநிர்ணயமாகிய வெல்லாம் சுருக்கமாகக் கூறப்பட்டன. ஹே த்விஜர்களே! இங்ஙனம் அறிந்து சுருதியில் யத்நத்தாற் சிரத்தையைச்

செப்புங்கள்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், சகல சருதி சூத்திர ஸ்மிருதி இதிஹாச புராண ஆகம சாஸ்திரங்கள் விமாஸரங்கிகாரம் கேவலாத்வைதத்தின் கண்ணேயே தாத்பர்யமென நிச்சயித்தவீன், அவ்வித அத்வைதமே பாமார்த்தமெனச் சிந்திக்கின்றது.

முதற் பரிச்சேதம் முற்றுப் பெற்றது.

### இரண்டாம் பரிச்சேதம்.

சீருஷஞ் சருவ வுலகது தமக்குச்  
செப்புமா தாமா யதுவாம்,  
ஆருஷ மமல குணமேலா முடைய  
வப்பாப் பிரமசிர் னையத்தை,  
ஏருஷம் பகவத் பாதசித் தாந்த  
மேனுமதை நன்குரைக்கக் கொண்டு,  
பாருஷ மியாரும் பரிந்துமே கொள்ளப்  
பகருவ னியானுமின் புறவே.

இவ்விடத்துச் சிலர் அத்வைத வித்தியாசாரியராய அப்பப்ப தீக்ஷித சாணர்களினது பரம தாத்பர்ய விஷயரூப அர்த்தத்தை அறியாது அவர்க ளியற்றிய சிவதத்துவ விவேகாதிக் கொந்தங்களைப் பார்த்து, பிரஹ்ம சிவ விஷ்ணு அபேகைநயால் துரிய சிவனுக்கு விபவஹார ஆதிக்கியத்தை வர்ணிக்கின்றார்கள். அவர்களின் பிராந்தி நிராசன முகத்தாற் சருணப் பிரஹ்ம நிர்ணயத்தின் பொருட்டு இரண்டாவது பரிச்சேதம் ஆரம்பிக்கப் படுகின்றது.

அற்றேல், விமாஸ தாத்பர்ய விஷயரூப கேவலாத்வைத ஸ்வரூபம் சத்திய ஞானாதந்த ஸ்வரூபத்தை

புடைய நிர்விசேஷப் பரப்பிரஹ்ம மிருக்குக. அதன் ஞானப் பிராப்தி எங்ஙன மெனின், உரைப்பாம்:—“இவ் வாத்த்மா பிரவசந்தாலடையத் தக்க தன்று; புத்தியாலு மன்று. அநேக சிரவணத்தானு மன்று. எவனை இது பிரகாசிக்கின்றதோ அவனான் அடையத் தக்கது. அவனு க்கு இவ்வாத்த்மா தன் றனுவைப் பிரகாசிப்பிக்கின்றது.” “என கேஷத்திரத்தையும் ஞானத்தையும் ஞேயத்தையு ம் சுருக்கமாகக் கூறினோம்” என் பக்தன் இரந்த யறிந்து என்னைப் பாவித்தற் குரியவனாகின்றான்; “புருஷர்கட்கு ஈஸ்வர அநுக்கிரகத்தினையே அத் வைத வாசனை மஹா பயமான சமுகாரத்தி னின்றும் இரக்ஷித்தவின், இருவர் முவர்கட்கே உண்டாகின்றது. அரியாகிய வெனது பிரசாதத்தானையே அத்திபந்த னஞ் சுத்த சித்த முடையவர்கட்குச் சாயுஜ்ய ரூபமுக தியில் இச்சை நன்றாக வுண்டாகின்றது எனின் பிர சாத மின்றியவர்கட்குச் சாக்ஷாத் முக்தியில் (இச்சை) உண்டாகின்ற தில்லை. வேதமார்க்க மொன்றிலே யிருக் கும் மஹாத்மாவாய எனது பக்தர்கட்குப் பிரவிருத்தி பரியந்த சிரத்தையானது சாக்ஷாத் முக்தியில் உண்டா கின்றது. ஹே சுர-சிரேஷ்டர்களே! அநேக ஜன்மங்க ளில் நன்கு சித்தித்த ஸ்ரேஸ்த ஸ்மார்த்த அநுவர்த்தி கட்குப் பரமாத்வைத ஞான முண்டாகின்றது. நீங்கள் முதலிய வெல்லோருக்கும் பரமாத்மாவாய சிவனது பிர சாதத்தானையே பரமாத்வைத ஞானம்; வேறு பிரகா ரத்தான் உண்டாவதின்று” என்பதாதி சுருதி ஸ்மி ருதி புராணங்களில் பரமேஸ்வரப் பிரசாதத்தானையே கேவலாத்வைத விஞ்ஞானப் பிராப்தியெனப் பிரதிபா சித்தலான், முன்னநேக ஜன்மங்களிற் செய்த புண் ணிய பரிபாக விசுத்த சித்தமுடைய புருஷனுக்குப் பர

மேஸ்வரப் பிரசாதத்தானேயே அவ்வித பிரஹ்மஞ்ஞானம் சிவனுதி வாயிலாக உண்டாகின்றது.

பரமேஸ்வரப் பிரசாத மின்றிய வர்களாயும் கௌதம ததீசி சாபத்தாற் பிடிக்கப் பட்டவர்களாயும் மஹா பாப சமுத்திரத்தில் முழுகியிருப்பவர்களாயு முள்ள மற்றையோர் கட்கோ, கேவலாத்வைதஞானத்தில் ருசியும் உண்டாகாது; மாறாய்க் துவேஷமே யுண்டாம். இதனானேயே ஸ்ரீமத் சூகசம்ஹிதையில்—“கௌதம முனியின் சாபத்தாலும், ததீசி முனி சாபத்தாலும், பூர்வ ஜன்மங்களி வியற்றிய பாபத்தாலும், இவ்வர்த்தம் ருசிப்ப தின்று. மஹா பாபத்தை யுடைய மனிதர்க்குப் பாமாத்வைதஞானத்தில் துவேஷ முண்டாகின்றது. சாக்ஷாத் வேதத்தினின்று முண்டாகிய சிவ னிடத்திலும்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகலின், கேவலாத்வைத ஞானம் பரமேஸ்வரப் பிரசாத அதீனமாகலின் அப் பிரசாதத்தின் பொருட்டு அவ் வுபாசனை அவசியம் செய்யத் தக்கது.

பரமேஸ்வரன் யார்? எவாது பிரசாதத்தான் ஞானத்தின் அடைவு எனின், இவ்விடத்திற் கூறப்படுகின்றது.—“பிரகிருதிபை மாயை யென அறிக. மஹேஸ்வரனை மாயாவி என அறிக இதனி னின்றும் இச்சகத்தை மாயாவி சிருஷ்டித்தார்”; “ஈஸ்வரன் ஜகத்திற்குக் கர்த்தா; பூர்வம் தமது மாயையோடு பூர்வகற்பவாசனை யோடு கூடியே அபேதமாக விருந்தார். பிரபு பின்ன மின்றியவ ராயினும் கால கர்ம அநுகுணத்தால் தம்மோடு அபின்னமான தனது மாயையால் தமக்குப் பேதத்தைக் கற்பிக்கின்றார். ஹே த்விஜர்களை! இப்பேதம் கற்பிதமே; எப்பொழுதும் அபேதத்தைப் பாதிப்ப



தின்று. கற்பிதங்க ளின்பையானும் விரோதமும் சித்தி  
 ப்ப தின்று. ஹே பாப மின்றியவர்களே! மீண்டும் பூர்வ  
 க்ஷண உத்பன்ன வாசனா பலத்தால் தமது பாசக்தி  
 யோடுகூடிப் பூர்வம்போ விருந்துபார்த்தார்” என்பதாதி  
 சுருதி புராண பரிபாலோசனையால் மாயா உபஹித  
 சைதன்னியமே பாமேஸ்வர னெனக் கூறப்படுகின்  
 றது. அப் பாமேஸ்வரனுக்கே, “எதனி னின்றும் இந்  
 தப் பூதங்க ளுண்டாகின்றன”; “அஃது எல்லா மாமோ  
 மென ஈக்ஷித்தது”; “எதனி னின்று மீச் சகத்திற்கு  
 ஜன்மாதி”; “பிரகிருதியும் பிரதிஞ்ஞகிருஷ்டாந்த அநு  
 பரோதத்தான்” என்பன வாதி சுருதி சூத்திரங்களால்  
 ஜகத் ஜன்மாதி காரணத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப்பட்டிரு  
 கின்றது; சிருஷ்டியாதிகளில் மாயாசம்பந்த மாத் திரமே  
 பிரயோஜகமாகலின். ஜகத் ஜன்மாதி காரணத்தன்மை  
 யும் அபின்ன சிமித்த உபாதாநத்தன்மையில் முடிவா  
 கின்றது. அவ்விடத் துபாதானத்தன்மையும் தன்னிட  
 த்தி லத்தியஸ்த சமஸ்கப் பிரபஞ்ச அசிஷ்டானத்தன்  
 மை யெனக் கூறவேண்டும். இதுவும் பாமேஸ்வரனுக்கு  
 அமூர்த்த விபாபக ரூபத்தானேயே பொருந்நுகின்றது;  
 விக்ரஹ உபஹித பரிச்சின்ன ரூபத்தானே பொருக்க  
 மின்று; விக்ரஹத்திற்குச் சர்வப் பிரபஞ்சத்தின் உண்  
 னும் அநுஸ்யூதத்தன்மை யின்றாகலின். அம் மாயா உப  
 ஹிதத்திற்கே சர்வக்ருத் துவசர்வசக்தித் துவாதி அநேத  
 கல்யாண குணத்தன்மையும் அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது.  
 “இவனது பாசக்தி நானாப் பிரகாரமாகக் கேட்கப்படு  
 கின்றது, சுபாவமாயும் ஞான பலக்கிரியையாயும்” என்  
 னுஞ்சுருதியான். இதனுனேயே “சர்வத்தோடு கூடியும்  
 அது பார்க்கப்படுதலின்” என்னு மதிகரணத்தில் “விகா  
 ரத்தான் அன்று எனின் அது கூறப்பட்டது” என்னுஞ்

சூத்சிரத்தினது பாஷ்பத்தில் “பாணி பாத மின்றிய வன் செல்கின்றான், கிடுக்கின்றான்; சக்ஷுனின்றிய வன் பார்க்கின்றான்; கர்ணமின்றியவன் கேட்கின்றான்” எனக் காணமின்றிய பிரஹ்மத்திற்குச் சர்வ சாமர்த்தியம் பார்க்கப்படுதலின் என்பதாதியால் பாமேஸ்வரனுக்குச் சிராபேகக்ஷயின்றியும் சகல சாமர்த்தியமுமிருக்கின்றன வெனச் சித்தாந்தஞ் செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆகவே, முற்புகன்ற ஜகத் ஜன்மாதி காரணத்துவ ரூப லக்ஷண லக்ஷித மாயா பிம்பரூப பாமேஸ்வர னொருவனை எல்லோராலும் உபாசித்தற்கு போக்கியன். அவனினின்றும் பிரகிழிப்ப சீவன் உபாசகன். அவனும் அந்தக்காண பேதத்தால் அநேக ரூபமாக வியவகரிக்கப்படுகின்றான்; “ஓஹே பூதாத்ரா பூதந் தோஹம் இருக்கின்றது. ஐல சந்திரன் போன்று ஒன்றாகவும் நானாப் பிரகாசமாகவும்பார்க்கப்படுகின்றது.” என்பதாதி சுருக்கியிருத்தலின். பாமேஸ்வரனே ஒருவனாகவே யிருந்துகொண்டு, பந்தாநுச்சிகரத்தின்பொருட்டுத் தனநிச்சையானேயே பிரஹ்ம விஷ்ணு வாதி லீலா விக்ரஹங்களைக் கிடுக்கின்று நென அங்குகரிக்கப் படுகின்றது.

அழர்த்த உபாசனை உத்தம அதிகாரி விஷ்ணுமாயினும், மாயா உபஹித அழர்த்த பாமேஸ்வரன் மந்தாதி காரிகளினது புத்தியில் ஏறுமையின், அந்த உபாசனை அத்தன்மைபோர்களால்செய்தற்க்கசக்கபமாகலின். அது ராமதாபசெத்தில் - “சிந்நயமாயும் அந்நிதி பமாயும் விஷ்ணுமாயும் அசரிநியாயு மிருக்கும் பிரஹ்மத்திற்கு உபாசகர்களினது காரியத்தின்பொருட்டு ரூப கற்பனை” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஞானவாசிஷ்டத்திலும்—“புண்டரீகாக்ஷனும் தேவ னன்று, திரிலோசன

னும் தேவனன்று, தேஹரூப இதுவும் தேவனன்று, சித்  
 திரரூபத்தையுடையதுவும் தேவனன்று, அகாரியமா  
 யும் அநாதியும் அநந்தமும் ஞானமுமாய் மிருப்பது  
 தேவனைனக் கூறப்படுகின்றது. சிவதத்துவத்தை அறி  
 யாத புருஷர்கட்குச் சாகாராதி அர்ச்சனை ஸ்மரணஞ்  
 செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. யோஜனை வழியிற் செல்ல  
 அசக்தனுக்குக் குமோச (இருமைல்) வழி கற்பிக்கப்படு  
 கின்றது" எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. பாஞ்சராத்  
 திரத்திலும்—“உனக்கு ரூபமின்று, ஆகாரமின்று,  
 ஆயுதமின்று, ஆஸ்பதமின்று; அங்ஙனமாயினும், பக்  
 தர்கட்கு நீ புருஷாகாரமாகப் பிரகாசிக்கின்றாய்”  
 எனவும், சிவாகமத்தின்கண்ணும்—“யதிகள் மந்திரி  
 கள் ஞானிகள் யோகிகள் என்னு மிவர்களது தியான  
 பூஜையின் நிமித்தமே இச்சையால் சரீரத்தைக் கிரகிக்  
 கின்றான்” எனவும் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இதனானே  
 யே, “அந்தம் அதன் தர்மம் உபதேசித்தவின்” என்ப  
 தாதி அதிகரணங்களில் “பரமேஸ்வரனுக்கும் இச்  
 சாவயத்தால் மாயாமயம் ரூபம் சாதகர்களினது அநுக்  
 கிரகத்தின் பொருட்டு உண்டாகின்றது” என்பதாதி பா  
 ஷ்ய சந்தர்ப்பத்தால் சரீர மின்றிய பரமேஸ்வரனும்  
 ஆதித்திய மண்டலாதிபு ளிருக்கும் இரண்ய மயாதி  
 புருஷ ரூபத்தால் உபாவித்தற்கு யோக்கியன் எனச்  
 சித்தாந்தஞ் செய்ப்பட்டிருக்கின்றது.

அந்மேல், ஜகத் காரணம் சதசத்ரூப சாதாரணத்  
 தால் வாதிசிப்பிரதிபத்தி விஷயமாகவின் சூர்ப் வாத  
 வியாவிருத்தியின் பொருட்டு “தேஹ செளமிய ! சிருஷ்  
 டிக்குப் பூர்வம் இச்சர்வ ஜகத்தும் சன்மாத் திரமாகவே  
 யிருந்தன” என்னுஞ் சுருதியால் சத்துரூபத்தன்மை

பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. அச் சத்ருப ஜகத் காரணத்திற்குச் சேதஞ்சேதந் சாதாரணரூபத்தால் வாதி விப்பிரதிபத்தி விஷயமாகலின், சாங்கிய வைசேஷிகாதி அங்கிகார பாகிநுதி பாமானு வாதி ஜகத்காரண வாதி வியாவிருத்தியின் பொருட்டு “சிருஷ்டிக்குப் பூர்வம் ஆத்மா வொன்றே யிருந்தது” என்னுஞ் சுருதியாற் சேதநத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அச் சத்ருப சேதந் ஜகத் காரணத்திற்கு ஜீவப் பிரஹ்ம சாதாரண ரூபத்தால், வாதி விப்பிரதிபத்தி விஷயமாகலின், ஹிரண்யகர்ப்ப இந்திர அக்தி சூர்பாதி ஜீவ வியாவிருத்தியின்பொருட்டு “சிருஷ்டிக்குப் பூர்வம் இவ்வொரே பிரஹ்ம யிருந்தது” என்னுஞ் சுருதியால் பிரஹ்ம ரூபத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது. அச் சத்ருபமாயும் சேதநரூபமாயும் பிரஹ்மரூபமாயு முள்ள ஜகத் காரணத்திற்குச்சிவ நாராயணாதிசாதாரண ரூபத்தால் வாதி விப்பிரதிபத்தி விஷயமாகலின், வியாவிருத்தியின்பொருட்டுச் சாக பசு திராயத்தால் “எப்பொழுது இருள்; அது தினங்களு மன்று, இரவு மன்று, சத்து மன்று, அசத்து மன்று, கேவலம் சிவனே” என்னுஞ் சுருதியால் சிவரூபத்தன்மை, அல்லது, “ஒரே நாராயணன்” என்னுஞ் சுருதியால் விஷ்ணுரூபத்தன்மை இருக்குத ளெனின், புசுலப்படுகின்றது—

இவ்விடத்துப் பேத பசுதத்தை ஆஸ்ரயித்துச்சிவன் அல்லது, விஷ்ணுவிற்கு ஜகத்காரணத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது அபேத பசுதத்தை ஆஸ்ரயித்தா? ஆதீய தன்று; முதற் பரிச்சேதத்தின்கண்ணேயே பேத சங்கையாகிய பங்கப் பிரக்ஷாளனம் செய்திருத்தலின், மீண்டு மீண்டும் அப் பேதவாதம் லஜ்ஜைபை உண்டாக்குவான். இதனுடையே இரண்டாம் பரிச்சேத

ஆர்ப்பத்தில் ராமாநுஜ மத்வ ஸ்ரீகண்டாதி பேதப்பிரதி  
பாதக பாஷ்பங்கட்கு மூல மின்றென்பதை அறிவுறுத்  
தற்பொருட்டுப் பகவத்பாத சித்தாந்தத்தை அநுசரித்  
துச் சகுணப்பிரஹ்ம நிர்ணயத்தைச் செய்கிறேன் என  
நம்மால் நாந்தி சுலோகத்திற் பிரதிபாதிக்கப்பட்  
டிருக்கின்றது. அந்த மன்று; சாக பசு நியாய ஸ்தலத்  
தில் “அக்நி சோமதேவதை சம்பந்தப் பக்ஷைக் கொ  
ல்க” என்னு மிவ்விடத்திற், கேட்கப்பட்ட பசு சப்தத்  
திற்குச் சாக(ஆடு), கோ (பசு) சாதாரணத்தாற் சாமா  
னியத்திற் கருஷ்டானம் பொருந்தாமையின் அதன்  
அருஷ்டானத்தின்பொருட்டு விசேஷ ஆகாங்கக்ஷயில்  
“அக்நி சோமத்தின்பொருட்டு சாகத்தி (ஆட்டி) னது  
இருதபம்மேதசு” என்னும்மந்திரவர்ணபரியாலோசனை  
யால் சாமான்ய விசேஷ நியாய அவதாரத்தால் விசேஷ  
பரியவசான மங்கீகரிக்கினும்; பிரகிருதத்தில் அவ்வித  
நியாயோத்பத்தி யின்மையின், ஜகத் காரண பிரஹ்மத்  
திற்குத் தேவதா விசேஷ பரியவசான மின்மையின்.  
அங்ஙன மன்றோ, “சத்தியம் ஞானம் ஆனந்தம் பிர  
ஹ்மம்”; “ஆனந்தம் பிரஹ்மமேன அநிர்ஸான்” என்பன  
வாதிசுருதியால் சச்சிதானந்த அகண்டப்பிரமஹ்ஸ்வரூப  
த்தன்மை பிரஹ்மத்திற்குப் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றது.  
அப்பிரஹ்மம் நிர்விசேஷ மாஃவின் ஜகத் ஜன்மாதிகார  
ணத்தன்மை பொருத்த மின்றெனச்செய்து, “இதனின்  
மாயி இச்சகத்தைச் சிருஷ்டித்தார்”; “மாயைபையுடைய  
மஹேஸ்வரனை” என்பனவாதி சுருதியால் மாயா உப  
ஹித வேஷத்தால் ஜகத் ஜன்மாதிகாரணத்தன்மைபிரதி  
பாதிக்கப்படுகின்றது. இவ்வித மாயா உபஹித பிரஹ்  
மத்தையே சாந்தோக்கிய ஐதரேய தைத்திரிய சாகாதி  
களில் வேறு வாக்கியாபேகக்ஷ யின்றியேசதாதி பதங்க



ளால் அதுவதித்து, சதாதி பதவாச்சியப் பிரஹ்மே ஜகத் காரண மென சிச்சயித் திருத்தலின், விசேஷ ஆகாங்கைஷ யின்மையின் சாபான்ய விசேஷ நியாயம் இவ்விடத்தி லுசிதமேயின்று. மற்றும், அபேத பக்ஷத்தில் சிவனுக்கு, அல்லது, நாராயணனுக்கு ஜகத் காரணத்தன்மை பென்னும் விசாரமே பொருத்த மின்று; இரண்டற்கும் பேத மின்மையின். சிவநாராயணர்கட்குச் சொரூப பேத மின்றியினும், அவர்கட்கு ஓளபாதிக பேதத்தை அங்கீகரித்துச் சாகபசு தீபாப உத்பத்தியில் ஞானம் (உண்டாகின்றது) எனக் கூறற்க; உபாசனாப்பிரகாரணத்தில் சிவ நாராயணர்கட்கு ஓளபாதிக பேதம் லேசமும் இன்று என இதற்கு அநேகப் பிரகாரமாகக் கூறுவேமாகலின். அங்ஙன மாயினும், சிவ நாராயணர்களில் ஒருவர்க்கு ஜீவத்தன்மைபே அங்கீகரித்து அதனின் வேறுபவருக்கு ஜகத் காரணத்தன்மை யிருக்கு வே எனக் கூறற்க; “பிரஹ்மாவும், விஷ்ணுவும், ருத்திரரும், பின்ன மாயினும், பரமாத்ம விபாகத்தி லிருப்பவர்கள்; ஜீவசமூகத்தி லிருப்பவர்க ளல்ல எனப் பண்டிதர்கள் கூறுகின்றார்கள்” என்பனவாதி அநேகப் பிரமாணங்களால் மும்முர்த்திகட்கும் ஈஸ்வரத்தன்மை கூறப்படுமாகலின். மற்றும், பிரஹ்மாதி சாமான்ய சப்தஸ்டத்துச் சிவனிடத்திலாவது, அல்லது நாராயணனிடத்திலாவது, விசேஷ பரிபவசான மெனவங்கீகரிக்கல், “சர்வ முகமாயும், சர்வ சிரசாயும் சர்வ பிடரிபாயும், சர்வ பூதகுமாயிலிருப்பதாயும், சர்வ விபாதிபாயும், பகவானாயும் ஆலின், சர்வ விபாபக சிவனாயும், உன்னும் வெளியும், அவ்வெல்லாவற்றையும் விபாதித்து நாராயணன் இருக்கின்றான்” என்பதாதி சுருதியால் சிவ நாராயண சப்தங்கட்கு வியாபகபரத்தனமை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது, “பூதயோனியாயும்,

சமஸ்த சாக்ஷியாயும், பிரபுவாயும், சாந்தியாயும், மூன்று  
 நேத்திரத்தையும் நீலகண்டத்தையும் உடையவனுமுள்  
 ளபரமேஸ்வரனாகிய உமாசாகாயனைத் தியானித்து முனி  
 அஞ்ஞானத்தினின்றும் வெளியிற் செல்கின்றான்; 'மீண்  
 டும் அந்த நாராயணர் வேறு விஷயத்தைமனதால் தியா  
 னித்துக்கொண்டிருக்கும் அவரது லலாடத்தினின்றும்  
 மூன்று நேத்திரத்தையும் கையிற் குலத்தைபு முடைய  
 புருஷன் உண்டாயினன்' என்பனவாதிசுருதிகளால் விக்  
 ரஹ விசிஷ்டத்தன்மை புகலப்படுகின்றதா? முதலதன்று;  
 'சத்திபம்நானம்அநந்தம் பிரஹ்மம்' என்னுஞ்சுருதியி  
 லுள்ள பிரஹ்மபதத்தானேயே சரிதார்த்தமாகலின், பிர  
 ஹ்ம சிவ நாராயண சப்தங்கட்கு அஸ்தம் கரம் பாணி  
 யென்னுஞ் சப்தம் போன்று அவ்வியாபக சொரூப பரி  
 யாயமாகலின். விசேஷ ஆகாங்கைஷ யின்மையாற் சாக  
 பசு நியாயத்தின னுத்பத்தி யின்மையானும், சிவ நாராய  
 ணாதி சப்தங்கட்கு ஏகார்த்த பரத்தன்மையிலும், "பிர  
 ஹ்ம வித்துக்கள் கூறுகின்றனர்"; "அகாதோ பிரஹ்ம  
 ஜிஜ்ஞாஸா"; "எப்பிரஹ்மத்தை வேதாந்த வித்துக்கள்  
 கூறுகின்றனர்" என்பனவாதி சுருதி சூத்திர புராணங்  
 களில் வேதாந்த வாதிக்குப் பிரஹ்ம சப்த விபவஹா  
 ரத்திற்கே நன்கு பிரசித்த மிருத்தலானும். இரண்டாவ  
 தன்று; விற்கப சஹனம் ஒல்லாமையின். அவற்றுள்  
 றும், கேவல விக்ரஹத்திற்கு ஜகத் காரணத்தன்மை  
 கூறப்படுகின்றதா? அல்லது, கேவலப் பிரஹ்மத்திற்கா?  
 அல்லது, விக்ரஹ விசிஷ்டப் பிரஹ்மத்திற்கா? முதல  
 தன்று; கேவல விக்ரகம் மாயா காரியமாகலானும்,  
 சேதநத்தன்மையின்மையால் வியாபகத்தன்மையின்  
 மையானும், நிமித்த உபாதாந காரண மிரண்டு ரூபத்தன்  
 மையும் பொருந்தாமையின். "விப்பிரர்கள் கிருத காடி

ன்யம் போன்று, கேவலம் கிருபையினுனே ஆகிப்ப  
வித்த மஹா ஆரத்தத் தாண்டவ கருணாலயத்தை” என்ப  
தாதி ஸ்காந்த வசந்ததை அநுஸரித்துக் கிருத கா  
புன்ய திருஷ்டாந்தத்தால் விக்ரஹ விக்ரகிகட்கு அபே  
தத்தை அங்கீகரித்தி, அவ் விக்ரஹத்திற்கு ஜகத்கார  
ணத்தன்மையில் தோஷம் என்னை எனக் கூறற்க; விக்  
ரஹம் பரிச்சின்ன மாகலானும், விக்ரஹி அபரிச்சின்ன  
மாகலானும், அவைகளி னபேதம் கூறுதற் கசக்தமாக  
லின். விக்ரகமும் அபரிச்சின்னத்தில் பாதகமின்றெனக்  
கூறற்க; விக்ரகம் சாவயவ மாகலின், அதற்கு அபரிச்  
சின்னத்தன்மை கூறுதற் கசக்த மாகலானும், “சத்துவ  
ரஜ தாமேன்னும் பிரகிருதியினது குணங்களாகிய அவ  
ற்றோடு கூடிய பரபுருஷ னொருவன் ஈண்டுத்திதியாதி  
யின் பொருட்டுவிஷ்ணு பிரஹ்மா ஆரன் எனச்சிரேஷ்ட  
மான பெயர்கள். அவற்றுள், சத்துவ சரீரத்தை  
புடைய நரர்கட் காசின்றன்” என்பதாதி பாகவத புரா  
ணாதி வசநங்களில் பகவத் விக்ரஹத்திற்கு மாயா மபத்  
தன்மையாற்பிரதிபாதித்தலானும். விக்ரஹ விக்ரஹிக  
ரினதைக்கீழப் பிரதிபாதக ஸ்காந்த புராணாதி வசநங்  
கட்குக் கதி என்னையெனக்கூறற்க; முற்புகன்ற ஸ்காந்த  
புராணாதி வசநங்கள் பாதிக்கப்படு மர்த்தத்தைப்  
பிரதிபாதித்தலான், சுவார்த்தத்திற் றுற்பரியமில்லாவிடி  
னும் உபாசகர்கட்கு விசுவாசத்தை உண்டாக்குவதிற்  
றுற்பரிய மென உரைத்தற்குச் சமாதத மாகலின். இ  
ண்டாவதன்று; அவற்றுள்ளும், மாயாதீத சுத்தப்பிரஹ்  
மத்திற்கு ஜகத் காரணத்தன்மை புலப்படுகின்றதா?  
அல்லது, மாயா உபாஹிதத்திற்கா? முதல தன்று;  
“இதனின் மாய இவ் விசுவத்தைச் சிருஷ்டித்தார்”,

“மேஹசுவரனை மாயாவி என” என்பதாதி சுருதி அநுஸாரத்தால் மாயா சம்பந்தமின்றி நிர்விசேஷ மாயாதீதப் ப்ரஹ்மத்திற்குப் பிரபஞ்ச காரணத்தன்மை யின்மை யின். இரண்டாவதில், இஷ்டப்பிராப்தி யாகலானும், உன்னால் விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கே ஜகத் காரணத்தன்மை அங்கீகரித்தலின் உனதவிஷ்டப் பிரசங்கம் வருதலானும். முன்றாவது மன்று; அதன்கண்ணும், விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கு நிமித்தத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது, உபாதாநத்தன்மை கூறப்படுகின்றதா? இருபக்ஷத்தின்கண்ணும் சித்தாந்த ஹானிப் பிரசங்கம் வருமாகலின். சத்துவப்பிரதான மாயா உபஹித வேஷத்தாற் பிரஹ்மத்திற்கு நிமித்தத்தன்மையும், தமப்பிரதான மாயா உபகித வேஷத்தாற் பிரஹ்மத்திற் குபாதானத் தன்மையு மெனச் சகல கிரந்தக்காரர்களால் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருத்தலின். அது பஞ்சதசிப் பிரகரணத்தில், வித்தியாசரண்ய குரு சரணர்களால்:—“எதுதாமத குண மாயையையக்கொண்டு ஜகத்திற்குபாதானமும் அச்சுத்த சத்துவத்தைக்கொண்டு நிமித்தமுமோ அது பிரஹ்மமெனக் கூறப்படுகின்றது” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இங்ஙனமாயின், புருஷகுத்த கைவல்ய தாபநீயாதி சுருதிகளில் விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கே ஜகத் காரணத்தன்மை பிரதிபாதித்தலான், அச்சுருதிகட்குக் கதி என்னை யெனக் கூறற்க; “வேதத்தை அறிந்த பிராஹ்மணர்கள் சில வேதவாக்கியங்களை ருத்திரமூர்த்தியை ஆசிரயித்துப் பரமகாரண சிவனிடத்தில் முடிவு செய்கின்றார்கள். விப்பிரேந்திரர்கள் சில வாக்கியங்களை விஷ்ணுமூர்த்தியை ஆசிரயித்து, சில பிரஹ்மமூர்த்தியை ஆசிரயித்து, சில வேதவாக்கியங்கள்

அந்தி மூர்த்தியை ஆசிரித்து, முனி சிரேஷ்டர்கள் சில  
 அந்திய வாக்கியங்களைச் சூரிய மூர்த்தியை ஆசிரித்து.  
 விப்பிராக் பதநப் புராணங்களால் நுகத்திரகைக் கூறு  
 கின்றார்கள்; எவ்ரு புராணங்களால் பரவான் விஷ்ணு  
 கூறப்படுகின்றார். இரண்டு புராணங்களால் பிரஹ்மா  
 கூறப்படுகின்றார். விப்பிரேந்திரர்கள் ஒரு புராணத்  
 தால் அந்தி, ஒரு புராணத்தால் திவாகரன். முனிஸ்  
 வார்பாச்! இங்ஙனம் மூர்த்தியைக் கூறுதல் வாயிலாக  
 வேதம் மூர்த்தியாகியும் நுகும்புறாதேவன் கூறப்  
 படுகின்றான். அந்தச் சத்தியாதி லக்ஷண சிவனை  
 சாக்ஷாத் போசகன்” என்பதாதி புலப்படுத்தும் ஸ்காந்  
 தாதி வாக்யத்தில் “பரம காரண சிவனிடத்  
 தில்”; “சர்வமூர்த்தியா சிருக்கும்” என்னும் உபக்  
 தியை உபசம்ஹார பரிபாலோசனையால் மாயா உப  
 ஹித அமர்த்த பரமேஸ்வர சம்பந்த ஜகத் கார  
 ணத்தன்மைபே சிவ விஷ்ணுவாதி விக்ரஹ உபாசனை  
 யின் பொருட்’ அங்ஙவ விக்ரஹ வசிஷ்டங்களிற் புக  
 லப்படுகின்ற தெனப் புருஷ சூக்த கைவல்ய தாபநீ  
 யாதி சுருதி தாத்பர்ய வர்ணனம் பொருந்துதலா  
 னாம்; விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கேயே ஜகத்காரணத்துவ  
 பக்ஷத்தில் சிவ விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கு அல்லது,  
 உபாயண விக்ரஹ விசிஷ்டத்திற்கு ஜகத் காரணத்தன்  
 மை பெற விதிமகமின்மைபானும். எக்ஷல் சுவேதா  
 க வேதா அக்ஷரமதி சுருதியால் சிவ விக்ரஹ விசிஷ்ட  
 த்திற்கே சர்வ காரணத்தன்மை அங்ஙனமே “நீண்டும்  
 அந்தாராயணர் வேறு விஷயத்திபானந்தெய்யமவாகு  
 லலாடக்தி வின்றுப் முன்று நேத்திரங்கையும் கையிற்  
 குலத்தைபு முடைய புருஷன் உண்டாயினன்” என்ப  
 தாதி மஹோபரிஷதாதி சுருதி யநுஸாரத்தால் வைஷ்



ணவர்க ளங்கீகரித்த விக்ரஹ விசிஷ்ட நாராயணருக்குச் சகல காரணத்தன்மை ஏன் உண்டாகாது? “பிரஹ்மவிஷ்ணு ருத்திரேந்திரர்கள் உண்டாகின்றார்கள்; எல்லோராலும் காரணமே திபாணித்தற்கு யோக்கியம்; ஐஸ்வரிய சம்பன்னனாயும் சர்வேசவானாயு முள்ள சம்பு ஆகாமத்தியில்” என்பதாதி சுருதியால் நாராயணருக்குச் சிவனிடத்தினின்றும் உத்பத்தி கூறப்படுதலின், அவருக்குச் சர்வ காரணத்தன்மை யின்றெனக் கூறற்க; “நாராயணனினின்றும் ருத்திரன் உண்டாயினன்” என்பதாதி சுருதியால் சிவனுக்கும் நாராயணனினின்றும் உத்பத்தி கூறப்படுதலின். அவருக்கும் சர்வகாரணத்தன்மைப் பொருத்தம் சமானமாகலின். ஆகலின், விதிகமன மின்மைபான் சிவ விஷ்ணுவாதி அபின்ன நம தங்கீகார மாயா உபஹித அமூர்த்த பரமேஸ்வரனே சர்வ காரணம் எனக்கொள்க. இதனால், “பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திரேந்திரர்கள் உண்டாகின்றார்கள்” என்னுஞ் சுருதியால் பிரஹ்மாதி மும்மூர்த்திகளினது உத்பத்தியைப் பிரதிபாதித்தலின், அவர்கட்கு ஜீவபாவமே, பிரஹ்ம பாவ மின்மையின், எங்ஙனம் உபாஸித்தற்கு யோக்கியம் என்னும் சங்கையுமீ நிவர்த்தியாகிவிட்டது.

இப் புருஷனுக்கு நாயியர், இருதபமும், கண்டமும், சிரசும் என நான்கு ஸ்தானங்க ளுண்டாகின்றன. “இதில் நான்கு பாதங்களை யுடைய பிரஹ்மம் விளங்குகின்றது. ஜாக்ரத்தில் பிரஹ்மா, ஸ்வப்நத்தில் விஷ்ணு, சுழுப்தியில் ருத்திரன், துரியத்தில் அக்ஷரம்” என்னும் பிரஹ்மோபநிஷதாதி வசகத்தால் “ஒரே சிவன் சாக்ஷாத் சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹார சித்தியின் பொருட்டுக் கற்பனையாகிய பிரஹ்ம விஷ்ணு சிவ நென்னும்

பெயர்களால் வெளிப்படுகின்றனன்"; "பிரஹ்மாவும், விஷ்ணுவும், ருத்திரனும் பின்னர்களாயினும் பரமாத்மாவின் விபாகத்தி லிருப்பவர்கள்; ஜீவ சமுகத்தி லிருப்பவர்களன்று எனப் பண்டிதர்கள் புகல்கின்றனர். புண்ணிய பாபங்களோடு கூடியும், ராகத்வேஷங்களாகிய உலத்தோடு கூடியும், ஜன்ம நாசக்தால் அமிழ்த்தப் பட்டும், சதா சம்சாரியாயும், அவசமாயும் இருப்பவர்கள் ஜீவர்கள். ஹே த்விஜ சிரேஷ்டர்களே! ஆவிர்ப்பாவ விசேஷணங்களை யுடைய பிரஹ்ம விஷ்ணு மஹேசர்கட்குப் புண்ணிய பாபங்களுண்டாவன வல; அவர்கட்குப் பாதத்தவத்தின் ஆக்ஞையால் ஜீவர்கட்கு ஹிதத்தைக் கொடுத்தற்பொருட்டுக் கேவலம் ஆவிர்ப்பாவ திரோபாவங்கள். ஹே ஆஸ்திகர்களே! நல்ல வீரத முடையவர்களே! விஷ்ணு பிரஹ்மா சிவனாகிய அவர்களது ஆவிர்ப்பாவங்களும் சதா ஸம்சாரியாகிய ஜீவர்களால் போக மோகூத்தின் பொருட்டு உபாஸித்தற்கு யோக்கியமே. அப் பகவான் ஜனார்த்தனன் ஒருவனே சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹாரத்தைச் செய்யும் பிரஹ்ம விஷ்ணு சிவனென்னும் பெயரை அடைகின்றான்"; "சத்துவ ரஜஸ் தமசென்னும் பிரகிருதியின் குணங்களாய் அவற்றோடுகூடி பாபருஷன் ஒருவனே ஈண்டு சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹாரத்தின் பொருட்டு விஷ்ணு பிரஹ்மா சிவன் என்னும் சிரேஷ்டமான பெயர்களை அடைகின்றான்; அவற்றுள், சத்துவ சரீரம் ஜீவர்கட்கு ஆகின்றன" என்பனவாதி ரூத சம் ஹிதை, விஷ்ணு புராண, பாகவத வசநங்களாலும் பிரஹ்மாதி மும்பூர்த்திசுட்கும், பிரஹ்மகோடித்தன்மையும், முமுக்ஷு உபாஸ்பத்தன்மையும், ஆவிர்ப்பாவ

தினோபாவாதிகமும் பிரதிபாதித்தவின், ஜீவத்தன்மையும், அதுபாஸ்யத்தன்மையும் ஜன்யத்தன்மையு மின்றாகவின், அச் சங்கையின் அங்குர உத்பத்தி அவகாச மின்மையின். ஆகவே, மாயா உபஹித ஜகத் காரண ஒரே பாமேஸ்வரனுக்கே தனது மாயையிலுள்ள சத் துவாதி குணோபாதிகளால் தன திச்சையானேயே பிர ற்றமாதிரி மும்மூர்த்தி ரூபத்தால் ஆவிர்ப்பாவம் அங்கீ கரித்தவின், “பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திர இந்திரர்கள் உண்டாகின்றார்கள்” என்னுஞ் சுருதிக்கு அவ்வித ஆவிர்ப்பாவ பரத்தன்மையே அங்கீகரிக்கப்படுகின் றது.

அற்றேல், “எல்லோராலும் காரணமே தியானத் திற்கு யோக்கியம்; ஐஸ்வரிய சம்பன்னனாயும், சர்வே சுவரனாயு முள்ள சம்பு ஆகாச மத்தியில்” என்பதாதி சுருதி பலத்தால் சிவனுக்கே சர்வ காரணத்தன்மை யிருக்குக. “நாராயணனி னின்றும் ருத்திரன் உண்டா கின்றான்” என்னுஞ் சுருதிக்குக் குணமூர்த்தி சிவ பரத் தன்மையாற் துரியசிவனுக்குச் சர்வ காரணத்தன்மை யிற் பாதக மின்மையின் எனின்; அவற்றுள், விக்ரஹ உபஹித ரூபத்தால் துரிய சிவனுக்குச் சர்வ காரணத் தன்மை கூறப்படுகின்றதா? அல்லது, அதன் உப லக்ஷித ரூபத்தாலா? முதற்கற்பம் கற்பங்களினது இரு தயா கல்பத்தை அற்பமும் கல்ப்பிப்ப தின்று; துரியவிக்ர ஹமும் சாவயவமாகவின், காரியத்தன்மை அவசியம் பாவியாகவின்; அவ்விடத்தின்கண்ணும் விக்ரஹ உப ஹித வேறு காரண அபேகைநிலையில் அநவஸ்தைப் பிரா ப்தியான். அநாதியே பாமேஸ்வரனது ஒரு விக்ரஹ மிருக்கின்ற தெனக் கூறற்க; விக்ரஹ மாத்திரத்திற்கு

மாயா ஜன்ய மாகலின், அநாதித்தன்மையிற் பிரமானா மின்மையின்; “பாணி பாத மின்றியவன் செல்கின்றான்; கோக்கின்றான்; சக்ஷா வின்றியவன் பார்க்கின்றான்; கர்ண மின்றியவன் கேட்கின்றான்”; “விகாரத்தான் அன்று எனின், அது கூறப்பட்டது”; “காண மின்றிய பிரஹ்மத்திற்கும் சர்வ சாமர்த்தியம் பார்க்கப்படுகின்றது” என்பனவாதி சுருதி குக்கிர பாஷ்ப விமோதம் வருமாக லானும், விக்ரக உபஹிதரூபத்தால் பரமேஸ்வரனுக்கு நிமித்த உபாதானத் தன்மை இன்றெனப் பூர்வமே நிராகரணஞ் செய்யப்பட்டமை யானும். இரண்டாவதில், விக்ரஹ உபலக்ஷித ரூபத்திற்கேயே நாங்க ளங்கிகரித்த மாயா உபஹித சைதன்ய ரூபத்தால் கட்டகுடிப் பிரபாத விருத்தாகந்த நியாயத்தால், அதற்கே சகல காரணத்தன்மையென நா திஷ்டசித்தியே யாகும்.

அற்றேல், இங்ஙன மாயினும் ஜகத் சிருஷ்டியாதி யின்பொருட்டுத் தூரிய விக்ரஹ மங்கிகரியாவிடினும் “காரணமோ எல்லோராலும் துபாதித்தற்கு யோக்கியம்; ஐர்வரிப சம்பன்னனாயும் சர்வேசுவரனாயுமுள்ள சம்பு ஆகாச மத்தியில்” என்னும் அதர்வசிகை வாக் கிய அதுஸாரத்தால் உபாஸனையின்பொருட்டுத் தூரிய பரமேஸ்வர சிவமூர்த்தியை அங்கிகரியுங்கள்; இதனேனேயே பிரஹ்மாத் துமுர்த்தி அபேகைஷ்யால் தூரிய மூர்த்தி விஷ்ட பரமேசிவனுக்கு உத்கருஷ்மு முண்டாகின்றதெனின், கூறப்படுகின்றது:—அதர்வசிரிசில் - “ஈசானைத் துபாதிக்க; இச்சர்வம் பிரத்தியாயிக்க; எதனினின்றும் பிரஹ்ம விஷ்டனு நுத்திரேந்திரர்கள் உண்டாகின்றனர். பூதங்களைவிட கட்ச் சர்வேந்திரியங்க

ளும். அது காரணங்கட்குக் காரணம், தாதா, திபாதா; காரணம் எல்லோராலும் தியானித்தற்கு யோக்கியம் இயல்புரிவ சம்பன்னனாபம் சர்வேசுவரனாபு முன்ன சம்பு ஆகாச மத்தியில்” என்னு மிவ்விடத்தின்கண் “சுரானனைத் தியானிக்க”; “காரணமோ தியான யோக்கியம்” என்பனவா தியால் சுரானாதி சப்தவாச்சிய ஜகத் காரண ரூப பரமேஸ்வரனுக்குத் தியான யோக்கியத் தன்மை விதிக்கப்படுகின்றது. காரணத்தன்மையும் அவனுக்கு மாயா உபஹித அமுர்த்தரூபத்தானேயே பென நம்மால் பூர்வம் பிரதிபாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதன் அநுஸாரத்தால் “சம்பு ஆகாச மத்தியில்”; “சிவன் ஒருவனே தியானித்தற்கு யோக்கியன்” என்னு மிவ்விடத்தின்கண்ணும் சம்பு சிவாதி சப்தங்கட்கும் அமுர்த்த பரசிவ பரத்தன்மைபே அங்கீகரித்து, அவ்வித சிவனுக்கே தியானித்தற்கு யோக்கியத் தன்மை விதிக்கப்படுகின்ற தெனக்கொள்க. ஆகவே, அதர்வசிகை உபநிஷத்துக்கள் அவ்வித பரமேஸ்வரனுக்குத் தியான யோக்கியத்தன்மைப் பிரதிபாதன மாதிரி தாத்பரியமுடைய தாயினும் தூரியமுர்த்திப் பிரதிபாதனத்திற் றுற்பரிபஞ் சித்திப்ப தின்று. எக்கால், “முன்று நேத்திரங்கனையுடைய உமாசகாய விபுவாய பரமேஸ்வரனை” என்பதாதி கைவல்ய சுருதியின்கண் உமாசகாயத்தன்மை, முன்று நேத்திரத்தன்மை, நீலகண்டத்தன்மை முதலிய குண விசிஷ்ட பரமேஸ்வரனுக்கே தியான யோக்கியத்தன்மை அறியப்படுகலின், .அத னதுரோதத்தால் குணோபசம்ஹார நியாயத்தால், அவ்விடத்தின்கண்ணும் அவ்வித சிவனுக்கே தியான யோக்கியத்தன்மை கற்பிக்க எனக்



கூறப்படுகின்றது. அங்ஙன மாயினும், அவ்வித குண மூர்த்தி சிவ ரூபத்தால், அல்லது, உபாசனைபின்பொருட்டு ஆரோபிக்க அவ்வித சிவரூபத்தால், பரமேஸ்வர உபாசனை பொருந்து மாகவின், அதன்பொருட்டுத் துரீப மூர்த்தி கற்பனை யின்று. அல்லது, “ஈசானனைத் தியானிக்க” என்னு மிவ்வி -த்தில் குண மூர்த்தி சிவ னுக்கே தியான யோக்கியத்தன்மை விதித்து, அதன் நிர்வாஹத்தின்பொருட்டு உபாஸ்யரூப குணமூர்த்தி சிவனுக்குப் பரப்பிரஹ்மத்தன்மை அறிவுறுத்தற்பொருட்டு “காரணமோ தியானித்தற்கு யோக்கியம்” என்ப தாதியால் அமூர்த்த பரமேஸ்வரரூபத்தால் வியவஸ்தா பித்து, காரணத்துவ சர்வேசுவாத் துவாதிகமும் அத னபின்னத்தால், குணமூர்த்தி சிவ னிடத்திலும், பிரபா திக்கப்பட்டிருக்கின்றது. “பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திர இத்திரர்கள் உண்டாகின்றனர்” என்னுஞ் சுருதி பர மேஸ்வரன் தன திச்சையானே ஆவிர்ப்பாவ பாத்தன் மையானும் பொருந்துதவின், அவனுக்கே குணமூர்த்தி ரூபத்தால் ஆவிர்ப்பாவமும், அமூர்த்த ரூபத்தால் காரணத் தன்மையும் அவிருத்தமாகவின், ஒரிடத்தும் பொருத்த மின்மை யின்று. இங்ஙனமே ஸ்காந்தாதி சிவ புராணங்கட்கும் தாத்பர்ய மறிக. இதனானே யே ஸ்காந்தத்தில் “வேதத்தை அறிந்த பிராமணர்கள் சில வேத வாக்கியங்களை ருத்திர மூர்த்தியை ஆசிர யித்துப் பரமகாரண சிவ னிடத்தில் முடிவு செய்கின்றார் கள். பிப்பிரேந்திரர்கள் சில வாக்கியங்களை விஷ்ணு மூர்த்தியை ஆசிரயித்து, சில பிரஹ்ம மூர்த்தியை ஆசிரயித்து, வேத வாக்கியங்களை அக்ரிமூர்த்தியை ஆசிரயித்து, முக்சிரேஷ்டர்கள் சில அந்நிய வாக்கியங்

களைச் சூரியமூர்த்தியை ஆசிரித்து. விப்பிரர்கள் பத்  
துப் புராணங்களால் ருத்திரனைக் கூறுகின்றார்கள்.  
நான்கு புராணங்களால் பகவான் விஷ்ணு கூறப்படு  
கின்றார். இரண்டு புராணங்களால் பிரஹ்மா கூறப்படு  
கின்றார். விப்பிரேந்திரர்கள், ஒரு புராணத்தால் அக்ரி,  
ஒரு புராணத்தால் திவாகரன். முனிஸ்வரர்கள்! இங்  
வனம் மூர்த்தியைக் கூறுதல் வாயிலாகவே சர்வமூர்த்தி  
களிலு மிருக்கும் மஹாதேவன் கூறப்படுகின்றான்.  
அந்தச் சத்திபாதி எண்ணெ ஸிவனே சாக்ஷாத் மோச  
கன். ஹே த்விஜிகாள்! பிரஹ்மவிஷ்ணு மஹாதே  
வர்களால் சதா உபாஸித்தற்கு யோக்கிபன்" என முற்  
புகலப்பட்டன. இவ்விடத்துப் பிரஹ்மவிஷ்ணு வாதி  
மூர்த்தி விசிஷ்டரூபத்தால் பாமேஸ்வர உபாசனையின்  
பொருட்டுப் பிரஹ்மாதி சகல மூர்த்தியில் அதுஸ்யூத  
ஜகத் காரணரூப மாயா உபஹித அமூர்த்த ரூப பாமேஸ்  
வரனே பரமசிவ மஹாதேவாதி சப்தத்தாற் கூறப்படு  
பவனாப்ச் சில வேதாந்தங்களாலும், சில புராணங்களா  
லும், ருத்திரமூர்த்தி விசிஷ்டரூபத்தாலும், சில விஷ்ணு  
மூர்த்தி விசிஷ்டரூபத்தாலும், சில பிரஹ்மமூர்த்தி விசி  
ஷ்டரூபத்தாலும், சில அக்ரிசூரியமூர்த்தி விசிஷ்டரூபத்  
தாலும் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றதென்னு மிவ்வர்த்தம்  
அறியப்படுகின்றது ஆகவே, சிவபரத்தாற் பிரசித்த  
மான கைவல்ய அகர்வசிகாதி சுருதிவாக்கியங்களும்,  
ஸ்காந்த சைவாதி புராணங்களும், குணமூர்த்தி சிவ  
ரூபத்தால் பாமேஸ்வர உபாசனையின் பொருட்டு-,  
மாயா உபஹித அமூர்த்த பாமேஸ்வரனிடத் துள்ள  
ஜகத் காரணத்துவாதிகம், குணமூர்த்தி சிவனிடத்தி  
லும் பிரதிபாதிக்கப்படுகின்றன வெனத் தாத்பர்யம்

ஸ்பஷ்டமாகின்றது. இதனானேயே, ஸ்ரீமத் ஸிஷ்ணு பாகவதத்தின்கண் நான்காவது ஸ்கந்தம் அத்திரி மஹரிஷி தபச்சரிபா பாகணத்தில் “முனி நூலுவருஷம் பிராணபாமத்தால் மனதை அடக்கிக் துவர் துவ மின்றி வாயுவைப் புறித்துக்கொண்டு ஒரே பாதத்தால் தின் றார். எவன் ஐகந்திற்சும்வரமேன அவன் சரணத்தை நான் புடைகின்றேன். தனக்குச் சமானமான பிரஜை யை என்பொருட்டிக் கொடுப்பான் எனச் சித்தித்துக் கொண்டு” என ஆரம்பித்து “ஐகத் உத்பத்திஸ்திதி லபங்கலிந் பதூக்யப்பட்ட மாயா குணங்களால் ஒவ்வொரு யுகத்திலும் கிரகிக்கப்பட்ட தேஹத்தை முடைய பிரஹ்ம ஸிஷ்ணு ருத்திரர்கள் நீங்கள், உபசந்தி நமஸ்காரஞ் செய்கின்றேன். உங்களுள் எப்பாவாண இங்ரு நான் அழைத்தேன். புத்திர சந்தானத்தின் பொருட்டு என்னுல் நானாவித உபசாரங் களால் ஒரே பகவான் திபானஞ் செய்யப்பட்டான். திவச்சரினது மனதிற்கும் தாரமான நீங்கள் எங்ஙனம் இங்கு வந்தீர்கள்? சொல்லுங்கள். அநுக்கிரகஞ் செய் யுங்கள். இஃது எனக்குப் பெரிப ஆச்சரியமாயிருக் கின்றது. மைத்திரேயர்:—ஹே! பிரபுவாய விநுர! என் தம் அம்முனிவரது வசநத்தைக் கேட்டு அந்தத் தேவ சிரேஷ்டர்களாகிய முவர்களும் அந்த ரிஷியைச் சந்திராஷிப்பித்து மனோஞ்ஞமான வாக்கினுல் சமா தானம் உறுகின்றார்கள். தேவர்கள்:—ஹே! பிரஹ்ம ரிஷிநீ! நீர் எங்ஙனம் சங்கற்பஞ் செய்தீரோ அங்ஙன மே உண்டாம்; வேறு பிரகாரமாக உண்டாக்ரு சத் திப சங்கற்பமுடைய நீர் எதைந் திபானஞ் செய்தீர், அதவே நான். உமக்கு லோகப்பிரசித்த எங்களம்ச

ரூபமாகிய புத்திரர்கள் உண்டாவார்கள். ஹே முனிவரே ! உமக்கு மங்களமு முண்டாகுக. உமது கீர்த்தியை விஸ்தாரஞ் செய்வார்கள். தேவ சிரேஷ்டர்கள் இங்ஙனம் இச்சித்த வரத்தைக் கொடுத்துவிட்டு அவ்விடத்தினின்றும் “ஈங்கினார்கள்” என்பது பரியந்தமான வசநங்களால் ஒரே ஜகதில்வரனை உத்தேசித்துப் புத்திரன்பொருட்டுத் தப மியற்றிய சத்திய சங்கற்ப முடை அத்திரி மஹரிஷிக்குப் பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திர ரூப மும்மூர்த்தி ரூபத்தானேயே ஜகதிஸ்வரர் பிரசன்னமாய் அவ ரிச்சித்த வரத்தைக் கொடுத்துத் தமது ஸ்தானத்திற்குச் சென்றார் எனப் பிரதிபாதித்தலின், மும்மூர்த்தியின் வேறாய்க் காரணரூப வேறு மூர்த்தி ஜகதில்வரருக் கின்றெனத் தாத்பர்யம் ஸ்பஷ்டமாகின்றது.

அற்றேல், இங்ஙனமாயின், “அரூப சிவனுக்கும் உபாசகர்களால் தியானித்தற்கு யோக்கிய மூர்த்தியிருக்கின்றது. சுத்த திரிநேத்திர சந்திரசேகர நீலக்கிரீவ பரமானந்தப் பிரபோத தாண்டவப் பிரிய உமார்த்த விக்ரஹம் குண மூர்த்திகளாய் பிரஹ்ம விஷ்ணு மஹாதேவர்களால் உபாஸித்தற்கு யோக்கியம்; சர்வ மூர்த்தி ரகிதமாயும், சர்வ பூத அகிபநியாயும். அங்ஙன மாயினும், இது மேலான மூர்த்தியென இச் சாஸ்வத சுருதி” என்பதாதி ஸ்காந்த வசநங்களில் துரீய சிவ மூர்த்திக்குக் குண மூர்த்திகளா லுபாஸிபத்தன்தமைப் பிரதிபாதனம் பார்க்கப்படுதலின், அவ்வித வசநங்கட்குக் கதி என்னை எனின், அற்றன்று; ஸ்மிருதி புராணாதி அஷ்டாதச வித்தைகட்கு வேத மூலத் தன்மையாற் பிரவிர்த்தி

யிருக்கினும், கிற் சில விடங்களில் வைதிக விருத்த சைவ வைஷ்ணவாதி ஆகம அநுஸாரத்தால் அவ்வித அதிகாரிபைக் குறித்துப் பிரவிர்த்தியாகலின்; வைதிகர்கட்கு அவ்வம்சம் கிராக்ய மன்றெனப் புராண வசங்களுனேயே அவ்வவ் விடத்து வியவஸ்தை செய்யப்பட்டிருத்தலின். அது ஸ்ரீமத் சூதசம்ஹிதையில்—“பரமேஸ்வர ஞானத்தாற் சம்சார பந்தத்தினின்றும் விடுபடுகின்றான், பரமேஸ்வர ஞானமும் வேதத்தானேயே, அந்ரியத்தானன்று. ஹே ஆஸ்திகர்களே! வேறு ஆகமத்தினின்று முண்டாம் ஞானம் ஞானமன்று. ஞான கிரேஷ்டர்கள் அஷ்டாதச வித்தைகட்கும் வேதத்தால், அந்ரிய வித்தைகள் வேத அநுஸாரத்தால் பிரவிர்த்திக்கில் சர்வ சோபையுடனிருக்கும். அங்ஙன மாயினும், அவ் வெல்லாவற்றிலும் சில அம்சம் கிற் சில விடத்தில் சைவாகம அநுஸாரத்தாலும், அதன் பேத அநுஸாரத்தாலும், விஷ்ணுவாகம அநுஸாரத்தாலும், அதன் பேத அநுஸாரத்தாலும், பிரஹ்மாகம அநுஸாரத்தாலும், அதன் பேத அநுஸாரத்தாலும், அதிகாரி பேதத்தாலும் கிரமமாக முக்தியின் பொருட்டுப் பிரவிர்த்திக்கின்றது. ஹே முனி கிரேஷ்டர்களே! சத்தியமே என்னுற் கூறப்பட்டது. முனி கிரேஷ்டர்களே! அவ்வத் தந்திரங்களில் எந்த ஜீவிகள் நிகழிக்கப்படுகின்றார்களோ, அவர்களானேயே அந்த அம்சமானது கிரகித்தற்கு யோக்யம். சர்வப் பிரகாரத்தாலும் வைதிகர்களால் கிரகிக்கக் கூடாது” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. சௌர சம்ஹிதையிலும்—“எவ் வேத விருத்தாம்சம் சர்வ புராணங்களிலும், அவ் வம்சத்தை எல்லாவிதத்தாலும்



எல்லோராலும் பரித்தியாகஞ் செய்க. தந்திர அவலம் பனத்தானேயே புராணங்களும் சில சாஷாத் வேத விருத்தார்த்தத்தைக் கூறுகின்றன; சிற் சில விடத்து அதிகாரி பேதத்தானும். வேத பரணக் குறித்தே அன்று” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

அல்லது துரிய சிவ மூர்த்தியிருக்குக; அங்ஙன மாயினும், குண மூர்த்தி அபேகைஷயாற் துரிய மூர்த்தி விசிஷ்டத்திற்குச் சிரேஷ்ட மென்னு மிது பொருத்த மன்று; துரிய மூர்த்தி போன்று, குண மூர்த்திகட்கும் பரமேஸ்வர மூர்த்தித்தன்மையால், அதன் அநுஸ்யூத பரமேஸ்வரன் ஒன்றாகலின் தாத்ம பாவம் பொருந்தா தாகலின். பரமேஸ்வர விக்ரஹம் குண மூர்த்தி ஆவிர்ப்பாவ காரண மாகலின், பிரஹ்மாதி அபேகைஷ யால் பரம சிவனுக்கு உத்கருஷ மெனக் கூறற்க; சர்வ பரமேஸ்வர மூர்த்திகட்கும் ஈஸ்வரோபாதி ரூப மாயா மாத்திரம் நிமித்த மாகலின், துரிய மூர்த்தி போன்று குண மூர்த்திகட்கும் தம திச்சா கற்பித மாகலின். அல்லது, குண மூர்த்திகட்குத் துரிய விக்ர ஹத்தி னின்றும் ஆவிர்ப்பாவ மிருக்குக; அங்ஙனமாயி னும், பெருந்த மின்மை யின்று; எங்ஙனம் ராமா நுஜ மதத்திலும் ராம கிருஷ்ணதிகட்கு நாராயண ஆவிர்ப் பாவ ரூபமாயினும், நாராயண அபேகைஷயால் அவர்கட்கு உத்கருஷம் இன்று; அது போன்றே பிரஹ்மாதி மூர்த்திகட்கும் பரமசிவ அபேகைஷயால் அபகர்ஷம் (தாழ்வு) இன்று இங்ஙனம் கொள்ளாக் கால், “ நாராயணனி னின்றும் ருத்திரன் உண்டாகின் றனன் ” என்பதாதி சுருதியால் ருத்திரனுக்கு நாராய ணனி னின்றும் ஆவிர்ப்பாவம் பிரதி பாதித்தலாற்,

சைவ மதத்தில் நுத்திரனுக்கு வாய்ப்பு அபேகைபாஸ் அபகர்ஷம் பிராப்தமாசு மாகலின். இஷ்டப் பிராப்தி பெனக் கூறற்க; பரமசிவ வாதிக்கனால் நுத்திரனுக்கு வாய்ப்பு அபேகைபாஸ் உத்கர்ஷமே அங்கி கரித்தலின். அற்றேல், விஷ்ணு சிவன்கட்டு சுஸ்வர பாவம் பொருந்து மாகினும், சதுர்முகப் பிரஹ்மா விற்கு ஜீவ சமஷ்டிருப ஹிரண்பகர்ப்பத்தாற் பிரசித்த மாகலின்; சுஸ்வர பாவ மெங்ஙனம் எனின், அற்றன்று; “முனி சிரேஷ்டர்களை! பிரதிதியாகும் இப் பெனதிகங்கனி னின்றும் பூதங்கள் உத்கிருஷ்டங்கள். அவைகனி னின்றும் தோதகப்ராபு ஜீவாத்மா சமஷ்டி சிபஷ்டி பாவந்தாற் சிரேஷ்டம். அவ் வியஷ்டி சமஷ்டி யும் பரஸ் பரம் லின்னம். அவையும் பாவ(ன) அது சாரத்தால் தேவ திரிபக் மனுவஷ்பாதி சரீரத்தையடை கின்றன. தேவர்கான்! இவைகளுள் சமஷ்டிருபஞ் சுவ ரூபத்தால் சிரேஷ்டம். அதனி னின்றும் பிரஹ்மா வின் சகல விபூதிகளும் சிரேஷ்டம். முநீஸ்வரர்களை! எங்ஙனம் ஜீவர்கள் அங்ஙனமே அவைகளுள் பரஸ்ப பரம் விசிஷ்டங்கள் ஆகின்றன. அவைகளுள் பிரஹ்மா அதிகம். அதனி னின்றும் விஷ்ணு சிரேஷ்ட மெனக் கூறப்படுகின்றது. அதுவும் தனது வியஷ்டி பூதங் கனி னின்றும் சிரேஷ்ட மெனக் கூறப்படுகின்றது; அதனி னின்றும் நுத்திரன் அதிகம். அதுவும் வியஷ்டியி னின்றும் அதிக மென ஸ்மரிக் கப்படுகின்றது. பிரஹ் மாவும், விஷ்ணுவும், நுத்திரனும் பரதந்தவ விபூதி கள். அய்முன்றற்றும் அதிகம் சுவ காரண வீஸ் வரன்; அதனி னின்றும் அதிகம் ஞானம் ஆகந்தம். அக் கவர்ப் பரம் தந்தவம்” என்பதாதி ஸ்ரீமத் சூதாரணி தாதி வாய்மையில் “இவைகளுள் சமஷ்டி ரூபம்”

என்னுமிதனால் தேவ திரியக் மனுஷ்யாதி சகல ஜீவ சமஷ்டி ரூபத்தால் இரண்யகர்ப்பற்குச் சமஷ்டி ஜீவத்தன்மை பிரதிபாதித்து “அதனினின்றும் பிரஹ்மாவின் சகல விபூதிகளும் கிரேஷ்டம்”; “அவைகளால் பிரஹ்மா அதிகம்” என்னு மிவற்றால் இரண்யகர்ப்ப அபேகைஷ்யால் மும்மூர்த்தி அந்தர்கத பிரஹ்மாவிற்கும், அவரது விபூதிகட்கும், உத்கர்ஷ உபபாதன பூர்வகம் நின்னமாகப் பிரதிபாதித்தலான்; அப்பிரஹ்மாவிற்கு “பிரஹ்மாவும், விஷ்ணுவும், ருத்திரனும், பரதத்துவ விபூதிகள்” என்னும் வசந அநுசாரத்தால், ஈஸ்வர பாவஞ் சித்தியாகலின். அற்றேல், பிரஹ்மாதி மும்மூர்த்திகட்கும் ஈஸ்வர பாவ மிருக்கினும், உதாஹரித்த ஸ்காந்த வசநங்களில் ஜீவர்கட்குப் போன்றுஈஸ்வரகோடிப் பிரவிஷ்ட பிரஹ்மாதிகளின் மத்தியில் சிவனுக்கே ஆதிக்கியம் பிரதிபாதித்தலான்; அதுபாசனைக்கே ஆதிக்கிய மிருக்குக எனின், அற்றன்று; அவற்றுள், விசேஷண ரூப விக்ரஹ மாத்திர உபாசனைக்கு ஆதிக்கியங் கூறப்படுகின்றதா? அல்லது விசேஷிய மாத்திரத்திற்கா? அல்லது, விக்ரஹ விசேஷ டத்திற்கா? முதல தன்று; கேவல விக்ரஹம் மாயாகாரியமாகலின், சேதனத்தன்மையின்மையான், உபாசர்கட்கு இஷ்டபலத்தைக் கொடுக்குஞ் சாமர்த்தியமின்மையின், “பிரயோஜனத்தை உத்தேசியாது மந்தனும் பிரவிர்த்தியான்” என்னும் நியாயத்தான் உபாஸனா யோக்கிய மின்றிய கேவல விக்ரஹ ஆதிக்கிய கற்பனைக்குப் பிரயோஜக மின்மையின். இரண்டாவ தன்று; அவற்றுள் னும், மாயாதித சுத்தப் பிரஹ்ம ஸ்வரூபத்திற்கு ஆதிக்கியம் கூறப்படுகின்றதா? அல்லது மாயா உபஹிதத்திற்கா? இருபகூட உத்பத்திக்கும் அவகாசமின்மையின்.

“ஒன்றே அக்விதிபம்” என்பதாதி சுருதியால் மாயா தித சுத்தப் பிரஹ்ம ஸ்வரூபம் ஒரு ரூபமாகலானும், “இதனி விரின்னும் மாயி இவ்விசுவத்தைச் சிருஷ்டித் தார்” என்பதாதி சுருதியால் மாயா உபஹித பிரஹ்ம ஸ்வரூபமு மொன்றாகலானும், இருபதார்த்தங்கலின்றி நியூன அதிகபாவ கற்பனை சுவரின்றிய சித்திரசமான மாகலின். முன்றாவது மன்று; அதனாலும், விசேஷண தாரதம்மிபத்தால் விசேஷப்பத்திற்கும் தாரதம்மியம் அங்கிகரிக்கப்படுகின்றதெனப் புகலப்படுகின்றதா? அல் லா, விசேஷ்டம் வேறு பாதார்த்தமெனக்கொண்டு பிர மானபலத்தால் உமார்த்த விஶ்ரஹ விசேஷ்டத்திற்கு - அதிகப்பம் கூறப்படுகின்றதா? முதலதன்று; எங்ஙனம் ஒரே தேவதத்தனுக்கு அவ்வவ் விபாபார பேதத்தால் பாசகன் பாசகன் கர்த்தகன் பாடகன் பட்டன் முத லெப பெயர் மாத்திரபேதமானது பெயரையுடைய வனது பேத விபவகாரமின்றி அதன் நிமித்த தர தம பாவமுமின்றே, அதுபோல் மாயா உபஹித ஒரே பா மேஸ்வரனுக்கே சத்துவாதி அவ்வக்குண வைசிஷ்டிய பேதத்தால் பிரஹ்ம விஷ்ணு சிவாதி பெயர் மாத்திர பேதமானது பெயரையுடையவனது பேதமின்றி அதன் நிமித்த தர தம பாவமும் கூறதற்கு அசக்கையமாக லின். அது விஷ்ணு புராணத்தில்—“பகவான் ஜநார்த தனன் ஒருவனே சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹாரத்தைச் செய்யும் பிரஹ்மா விஷ்ணு ருத்திர னென்னும் பெய ரை அடைகின்றனன்” எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. இங்ஙன மங்கிகரிமாது, உபாதி பேதத்தால் உபதேய பேத மவசிய மங்கிகரிக்கின், சத்துவப் பிரதான மாயா உபாதிபால் நிமித்தத்தன்மை அந்நியருக்கும்,

தம்பிரதான மாயா உபாதிபால் உபாதனத் தன்மை அந்நியருக்கும் என இரண்டு காரணம் அவசியம் அங்கேகாரஞ் செய்பவென்றிதலின்; முற்புகன்ற அபின்ன நிமித்த உபாதானத் தன்மைச் சித்தாந்த ஹானிப் பிரசங்கம் வருமாகலின். மற்றும், பரமேஸ்வரனுக்குச் சஞ்ஞி பேதத்தைக்கொண்டு தர தம் பாவ மங்கேகரிக்கின் உத்தம மத்திம அதம ஈஸ்வரப் பிரசங்கத்தால் ஈஸ்வர நாதாத்தன்மைப் பிராப்தியான், “எதனினின்றும் இப்பூதங்க ஞாண்டுகின்றன. உத்பன்னமானவை எதனாற் ஜீவிக்கின்றன” என்பதாதி பரமேஸ்வர எகத்தன்மைப் போதக சுருதி விரோதம் பிராப்தமாகலின். முற்புகன்ற அபின்ன நிமித்த உபாதானத் தன்மையும், சிருஷ்டி ஸ்திதி சம்ஹார கர்த்ருத்துவத் தன்மையும், விசேஷிய அபேத அபிப்பிராயத்தாற் சரிதார்த்தமாகலின், “எதனினின்றும் இப்பூதங்கள்” என்பதாதி பரமேஸ்வர எகத்தன்மைப் போதக சுருதி விரோத மின்றெனக் கூறற்க; தீர் விசேஷப் பிரஹ்ம ரூப விசேஷ்ய மாத்திரத்திற்கு மாயா சம்பந்த மின்றி ஜகத் சிருஷ்டியாதி சாமர்த்திய மின்மையின், விசேஷ்ய ஐக்கியப் பிரதிபாதனம் விபர்த்த மாகலின்.

அற்றேல், இங்ஙனம் உபாதி பேதத்தால் உபதேய பேதம் அங்கேகரியாவிடின், ஜீவேஸ்வரர்கட்கும் உபாதி பேதமின்மையானும், அதன் நிமித்த தார தம்மிய மின்மைபாலும், சர்வஞ்ஞத்துவ கிஞ்சிக்ஞத்துவ வியவஸ்தை யின்மையால் ஜீவனுக்கும் ஜகத்கர்த்தி நுத்தன்மை, ஈஸ்வரனுக்கும் சம்சாரித்தன்மை என்பனவாதி அதிப் பிரசங்கம் வரு மெனின், அற்றன்று; எங்ஙனம் பிம்பப் பிரதிபிம்பங்கட்கு அபேத மிருப்பினும் தர்பணத்தி



உள்ள பிதத்துவ ஸ்பாமத்துவ சலுத்துவாதி மலின  
 தம்பத்தாற் கவரப்பட்ட தன்மை பிரதி பிம்பத்திற்  
 கே, பிம்பத்திற்கு அதிகமுள்ள மலினத்தன்மை லேசு மு  
 மின்னு; அதுபோல் ரஜோகுண தமோ குணங்களால்  
 அமிழ்த்தப்பட்ட மலினசத்துவத்தையுடைய ஜீவர்  
 கட்டு அம்மவ்வுத்தக்கரண வுபாதி பேதமிபற்றிப் தாம  
 தம்பிய சித்தமினும், ரஜோகுண தமோகுணங்களால்  
 அமிழ்த்தப்படாத சுத்த சத்துவப் பிரதான மாயா  
 உபாதையையுடைய பிரஹ்மநி மும்முர்த்திகட்கு சுஸ்  
 வரத்தன்மை, சர்வஞுத்தன்மை, நியாமகத்தன்மை,  
 விரிதூத மாயாத்தன்மை. அநாவிருத சைதந்தியத்தன்  
 மையாதிகட்குச் சமானமாகலின், ஒரு தேவதத்தனை  
 கம்பாய் வஸ்திரக் தரித்துக் கொள்ளுதல் போன்று,  
 ஐயபமெவ்வரணுக்கே சத்துவாதி குணமூர்த்தி பரிக்  
 ரமப் பொருத்தலின், மூர்த்தி பேதமாத்திரத்தால்  
 தாமதமாய் பொருத்தாமையானும்; “எந்த மனிதன்  
 பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திரர்கட்கு உத்தம பாவத்தாற்  
 பேதத்தைச் சாதிக்கின்றனோ, அவன் உதரனியாதி  
 பொருத்தபவனாக உண்டாகின்றான்” என்னும் ஸாதா  
 தபவ்வித்தி வசங்களால் பிரஹ்மநிதிகட்குத் தாமதம்  
 மாயப் சித்திப்படுத்தலானும். அல்லது, விசேஷண தாம  
 தம்பியத்தால் விசேஷப்படுத்திற்கும் தாமதம்பியம் இருக்  
 துத. அப்பண மாயினும், பொருத்த மின்மை மின்னு;  
 பகவத்பிம் திதபால் விஷ்ணுத்தன்மை சிவத்தன்மை  
 உபாதி தா, விசேஷண உத்தரமூப் பிரதிபாதக வசங்ங்  
 கட்டுச் சமான மிருத்தலின் அவைகட்குத் தாமதம்பி  
 யம் உத்தல் அசங்கியமாகலின். அற்றேல்,—“எவனு  
 க்டு மாயை மிள்ளுள்ள சத்துவகுணம் சரிமாயின்றது,

தமோகுணம் சம்ஹாரத்தின் பொருட்டு, அவன் மும்  
 முர்த்திகளுள் ருத்திரனாகின்றான்; அந்தியனன்று. அங்  
 கனமே எவனுக்குத் தமோகுணம் சாக்ஷாத் சரீரம்,  
 சத்துவகுணம் பாலனத்தின்பொருட்டு, அவன் மும்  
 முர்த்திகளுள் விஷ்ணுவாகின்றான்; அந்தியனன்று.  
 எவனுக்கு ரஜோகுணம் சரீரமாகிறது, அதனே சிருஷ்  
 டியின் பொருட்டும், அவன் மும்முர்த்திகளுள் பிர  
 ஹ்மாவாகின்றான்; விப்பிரர்களை! அந்தியனன்று. விப்  
 பிரேந்திரர்கான்! ருத்திரனுக்கு உள்ளில் சத்துவ குண  
 மும் வெளியில் தமோகுணமு மிருக்கின்றன. விஷ்ணு  
 விற்கு உள்ளில் தமோகுணமும் வெளியில் சத்துவ  
 குணமு மிருக்கின்றன. விப்பிரேந்திரர்களை! அப் பிர  
 ஜாபதிக்கு உள்ளிலும் வெளியிலும் ரஜோகுணம் இருக்  
 கின்றது. அதனால் சத்து குணத்தை அபேக்ஷித்து  
 ம்னிதர்கள் கூறுகின்றார்கள்; அரி சிரேஷ்டன், அரசன்  
 சிரேஷ்டன் என. ஆச்சரியம்! மோஹ வைபவம்! சத்  
 துவமின்மையால் பிரஜாநாதனைச் சிரேஷ்டமெனக் கொ  
 ள்வதே யின்று” என்பதாதி ஸ்காந்த வசந பரியாலோ  
 சனையால் எவ்வெவ்விடத்துச் சாத்துவிகத்தால் விஷ்ணு  
 வின் உத்கர்ஷப் பிரதிபாதந வசநங்க றிருக்கின்றன,  
 அவைகளைப் புகன்றிதியால் பாஸனாதி குணபரத்துவ  
 பரங்களைனக் கொள்க. எவ்வெவ் விடத்துத் தாமத  
 குணத்தால் சிவனது சிகர்ஷ (தாழ்வு)ப் பிரதிபாதன  
 வசநங்க றிருக்கின்றன, அவைகளை நிகழ்த்திய ரீதியால்  
 சம்ஹாராதி குணபரத்துவ பரங்க ளெனக் கொள்க.  
 ஆகவே விஷ்ணுத்தன்மைச் சிவத்தன்மையாகிய உபாதி  
 யிரண்டின் தாரதம்மிய விசாரத்தில், தமோகுண உபாதி  
 பையுடைய விஷ்ணுவின் அபேக்ஷியால் சத்துவகுண

உபாதிபையுடைய சிவனுக்கு உத்கர்ஷ மிருக்கின்றதெனின், இங்ஙனமன்று; “சத்துவம் ரஜச தமசு என—சத்துவ சரிம மனிதர்கட்கு ஆகின்றன” என்பதாதிபாகவத வரகங்கிலும் சத்துவம் ரஜஸ் தமஸ் என்பதாதிபால் பிரகிருதிஸ்வரூப சத்துவாதி முக்குணங்களை ஆரம்பித்த “அவற்றோடுகூடி—பெயரை” என்பதாதிபால் ஒருமாயா உபஹிதமே சத்துவாதி முக்குணங்களைகூடி ஸ்திதி உத்பத்தி சம்ஹார வியாபாரத்தின் பொருட்டிக் கிரமமாக விஷ்ணு பிரஹ்மா சிவனென்னும் பெயரை அடைகின்றதெனப் பிரதிபாதித்து “சத்துவ சரிம மனிதர்கட்கு ஆகின்றன” என்பதாதிபால் சத்துவமய விக்ரஹ விசிஷ்ட விஷ்ணுவிற்குச் சர்வாதிசயம் நூபித்தலான், சத்துவ ரஜஸ் தமோகுணத் திரபக் கிரமத்தால் கிடைக்கப்பட்ட அநேக பாட அநுரோதத்தால் ரஜோ தமோமய விக்ரஹ விசிஷ்டப் ப்ரஹ்மா, சிவன்கட்கு திக்ருஷ்ட உபாதி யிருத்தலின்; திகர்ஷம் அவசிபம் அங்கிகாரஞ் செய்ய வேண்டுதலின், சத்துவ உபாதிபையுடைய விஷ்ணுவின் உத்கர்ஷ அங்கிகாரமும் சமானமாகலின். பாகவதாதி புராணங்கள் விஷ்ணு பாத்வ இதம்பர்யத்தாற் பிரவர்த்தமாகலின், அப் பிரகரணத்தில் திந்தைகூடாதென்னும் வியாயத்தால் தாமச விக்ரஹ விசிஷ்ட சிவ திகர்ஷண உபபாதனம் விஷ்ணுப் பிரசம்ஸா பரமாகலின் எனக்கூறற்க; ஸ்கார்த்தாதி புராணங்கட்கும் சிவ பாத்ருவ இதம்பர்யத்தாற் பிரவர்த்தமாகலின், அப் பிரகரணத்திலும் திந்தைகூடாதென்னும் வியாயத்தால் தாமத விக்ரஹ விசிஷ்ட விஷ்ணு திகர்ஷ உபபாதனம் சிவப் பிரசம்ஸா பாத்ருவ சமானமாகலின்.

அற்றேல், பாகவதாதிகளில் தாமத விக்ரஹ விசிஷ்டத்தால் பிரதி பாதிக்கப்படும் சிவ நிகர்ஷத்திற்கு “அவர்கட்கு கால மேக சம கார்தியும் கந்தை சூலம் கபாலமும் தரித்து விஸ்மயமான தாமரை போன்ற மூகமுடைய சம்பு ஆவிர்ப்பவித்தார்” என்பதாதி பிரஹ்மாண்டபுராண வசநத்தை அநுஸரித்துச் சிவனுக்கு வேறு அவஸ்தையிற் கிரகிக்கப்பட்ட நீலவிக்ரஹ விசிஷ்டத் தன்மையாற் சரிதார்த்தமாகவின்; “சுத்த ஸ்படிகசமானனாயும், முன்றும்பிறைச்சந்திரனைத் தரித்தவனாயும், முன்று நேத்திரம், நான்கு கைகள், நீலகண்டத்தையும் உடையவனாயுமுள்ள பரத்திறிகெல்லாம் பரமானவனைப் பிரஹ்ம வித்துகளில் சிரேஷ்டன், நித்தியம் சதா அதுவே நான் எனத் தியானிக்க” என்பதாதி ஸ்காந்த வசநபர்யாலோசனையால் ஸ்வாபாவிக சுவேத விக்ரஹ நிமித்த அதிகசயம் சித்தித்தவின் எனின்; அற்றன்று; ஸ்காந்தாதி புராணங்களிலும் தாமத விக்ரஹ விசிஷ்டத்தாற் பிரதி பாதிக்கப்படும் விஷ்ணு நிகர்ஷத்திற்கு “அளசிமாலைபைத் தரித்தவனும், விநதா புத்திரனாய கருடாருடனும், இந்தீவாம் (ஃலோத்பலம்) போன்ற ஸபாம ரூபனாயும் உள்ள ஜோதிமயமான விஷ்ணு, என் முன் ஆவிர்ப்பவித்தார்” என்பதாதி புராணவசநத்தை அநுஸரித்து விஷ்ணுயிற்கு வேறு அவஸ்தையிற் கிரகித்த நீலவிக்ரஹ விசிஷ்டத்தன்மையாற் சரிதார்த்தமாகவின். “பசுவின் பால்போன்ற கார்தியும், புண்டரீகம் போன்ற விசாலமான நேத்திரமும், இந்திர சந்திர சிரேஷ்டனாயும், ஸ்ரீதேவி பூதேவிகளால் பூஜிக்கப்பட்டவனாயும், பூஷணங்களால் அலங்கரிக்கப்பட்டவனுமுள்ள தேவனை யோகபீடத்

திற்றியாடுக்க. புருஷர்களைப் பூஜிக்க” என்பதாதி அநேக பிரமாணங்களால் புருஷகுந்த தேயபுருஷ வாசுதேவ திருசிம்மத் திபானுதிகளில் சுவாபாஸிக சுவேத விந்ரஹப் பரிக்கிரக விதித்த அதிசயம் சமானமாகலின். மாறும், ஸ்காந்த பாகவத வசந தாற்பர்ய பரிபாலோசனையால் உள்ளில் சத்துவமும், வெளிபில் தமசமாய உபாதி விசிஷ்ட சிவ அபேகைகூடியால், உள்ளிலும், வெளிபிலும் சத்துவ உபாதி விசிஷ்ட விஷ்ணு வின் உத்கர்ஷமே பிரதிதிபாகலின்.

எக்கால் “அஷ்டமூர்த்தி அநேகரூபம் சாத்து விக சுத்த விந்ரஹம்” என அகஸ்திபருரைத்த சிவ ரஹஸ்ய வசநபலத்தால் சிவனுக்கும் பாஹ்யாந்தர சத்துவகுண உபாதி விசிஷ்டத்தன்மை யிருக்கின்றதெனப் புகலப்படுகின்றதோ, அக்கால் முற்புகன்ற ரீதியால் விஷ்ணு சிவவிசேஷண தார தம்மியப் பிரதிபாதக வசநங்கள் சமானமாகலின், அரி அரர்கட்குச் சமானத் தன்மை பிராப்தமாகலின், நமதிஷ்டசித்தியேயாகும்.

உபதேயம் போன்று உபாதிக்கும் ஒரு ரூபத் தன்மையில், விஷ்ணு ருத்திராதி பேத வியவகாரம் பொருத்தமன்றெனக் கூறற்க; லக்ஷணம்பதித்தன்மை, பார்வதி பதித்தன்மையாதி விசிஷ்ட விக்ரஹத்தால், அல்லது, ஸ்கிதிபாதி ரூப வியாபாரத்தால் விஷ்ணு ருத்திராதி பெயரின் பேதப்பிரபோஜக வியவகாரம் வியவகாரதாபிச்சப்பட்டிருத்தலின்.

அற்றேல், இங்னனமாயின், பாஹ்ய ஆந்தா சத்துவ உபாதி வசத்தால், சமானத்தன்மையாற் பிரதிபாதிக்கப்படும் விஷ்ணு சிவ அபேகைகூடியால் “எவனு



க்து ரஜோகுணம் சரீரமாகின்றது, அதுவே உத்பாத  
னத்தின் பொருட்டும். அது மும்முர்த்திகளுள் பிரஹ்  
மாவாகின்றது; விப்பிராகாள்! அந்திபமன்று" என்ப  
தாதி முன் உதாஹரித்த வசந ரீதியால், பிரஹ்மாவிற்  
குச் சத்துவ சம்பந்தமின்றிப் பாஹ்ய ஆந்தர ரஜோ  
குண விசிஷ்டத்தன்மையால், அதற்கு நிர்வஹப் பிரா  
ப்தி எனின், அற்றன்று; துரியசிவனுக்கும் குணசாமி  
யாவஸ்தைப் பிரகிருதி உபாதி விசிஷ்டத்தாற் அரி  
அரர்கள்போன்று, கேவல சத்துவ உபாதி விசிஷ்ட  
அபாவத்தால் ரஜோதமோகுண சபலித சத்துவ உபாதி  
நிமித்த நிகர்ஷம், ஒருவராலும் நிவர்த்தி செய்தற் கிய  
லாமையின். பாஹ்ய ஆந்தர ரஜோகுண உபாதி விசி  
ஷ்டமாகவின் பிரஹ்மாவிற்குச் சத்துவ குண உபாதி  
சம்பந்தம் லேச மின்மையின், பிரஹ்மபேகைஷ்யால்  
முக்குண விசிஷ்ட உபாதியை யுடைய துரிய சிவனுக்  
குச் சத்துவ சம்பந்த நிமித்த அதிசயம் கூறுத லுசித  
மெனக் கூற்றாக; முக்குண விசிஷ்ட துரிய சிவனுக்குத்  
தமோகுண நிமித்த நிகர்ஷமே அவசியமாகவின்.  
துரியசிவ அபேகைஷ்யால் பிரஹ்மாவிற்குத் தமோ  
குண நிமித்த மாவின்ய மின்மையால், அவருக்கும் உத்  
க்ருஷ்த்தன்மையாற் கூறுவேண்டிதவின். இஷ்டப்பிரா  
ப்தியெனக் கூற்றாக; துரிய சிவவாதிகளால் விபஷ்டி  
குண உபாதியையுடைய மும்முர்த்தி அபேகைஷ்யால்  
முக்குண சம்ஷ்டி விசிஷ்ட துரிய சிவ உத்கர்ஷமே அங்  
கிகரிக்கப்படுதவின். ஆகவின், விசேஷண தார தம்யம்  
அங்கிகார அநங்கிகார பக்ஷங்கட்கும் வசிக்ருதமாயாத்  
தன்மை, அநாவிருத சைதந்தியத்தன்மை முதலியன  
ஈஸ்வரகோடிப் பிரவிஷ்ட பிரஹ்மாதி மும்முர்த்திகட்கு  
மாயா உபஹித விசேஷ்யசொரூப விஷ்டமாகவின், அவ்

விடத்துத் தார தம்யம் புகலுதல் பொருத்தமின்று. ஆகவே, புகன்ற ரீதியால் அப் பிரஹ்ம அதிகட்குத் தர தம்பாவம் பாதிக்கப்படுதலின், உதாஹரித்த ஸ்காந்த வச கங்கட்குப் பிரஹ்மாதிரி மும்முர்த்திகளின் தார தம்யப் பிரதிபாதனத்திற் றுற்பர்யமின்று பின்னையோ, “ஆகந் தாம் இதனால் பாத்தினின்றும் பாதரமான பதத்தைக் கூறுகின்றேன். அதனினின்றும் அதிகம் ஞானம், ஆகந் தம், அத்வயம், பரம், தத்துவம்” என்பதாதி உபக் கிரம உபசம்ஹார பர்யாலோசனையில் விஷ்க்ருஷ்ட ரூபத்தால் தீர் விசேஷப் பிரஹ்மப் பிரதிபாதனத்தின் கண்ணே தாத்பர்ய மென அறிக.

விசேஷ்டம் வேறு பதார்த்த மெனக்கொண்டு பிர மாண பலத்தால் உமார்த்த விக்ரஹ விசேஷ்டத்திற்கே ஆதிக்கம் கூறப்படுகின்றதென யாது கூறப்பட்டது, அதுவும் பொருத்தமின்று; விஷ்ணு சிவப் பிரதிபாதக சகல சுருதி ஸ்மிருதி புராணங்களில், முமுகூஷ உபா ஸ்பத்தன்மை, ஞானத்தைக் கொடுக்குர் தன்மை முத லிபவற்றிற்கு உபய சாதாரணத்தன்மை பிரதிபாதித்த லான். அவற்றிற்குத் தார தம்ப கற்பனம் யுக்தமன் றென விது கூறப்படுமாகலின். அற்றேல், இங்ஙனமாயி னும் “எது பூர்வம் பிரஹ்மாவை உண்டாக்கினது— அடைத்து”; “உமாசகாபணை—பின்னால்” என்பனவாதி சுருதிகளால் பரமசிவனுக்கு முமுகூஷ உபாஸ்பத்தன் மை பிரதிபாதித்தலான்; அவனுக்கு மோக்ஷத்தைக் கொடுக்குர் தன்மையால் உத்கர்ஷ முண்டாகின்ற தெ னின், சத்தியம்; “திருப்பாற் கடலிற் பள்ளிகொண் டிருப்பவனாயும், நாசம்ம விக்ரகத்தை யுடையவனாயும், போகி தியாதித்தற்கு போக்கியவனுமுள்ள பரம்பதனை

அறிக; நான் அறிகின்றான், அவன் அமிருதத்தன்மை  
யை அடைகின்றான்"; "எனனால் நமஸ்கரிக்கின்றேன்  
எனக் கூறப்படுகின்றது. எதனால் எதைச் சர்வதேவர்  
களும், முமுக்ஷுக்களும், பிரஹ்மவாதிகளும் நமஸ்  
கரிக்கின்றார்கள்"; "ஆத்மாவே நாகிம்ம தேவப் பிர  
ஹ்மமாகின்றது. நான் இங்ஙனம் அறிகின்றான் அவன்  
அகாமன், நிஷ்காமன், ஆப்தகாமன், ஆத்மகாமன்  
அவனது பிராணன்கள் உயாக்கிளம்புவனவல; இவ்  
விடத்திலேயே லயமடைகின்றன. பிரஹ்மமாகவே  
யிருந்து பிரஹ்மத்தை அடைகின்றான்" என்பனவாதி  
நாகிம்மதாபரீய சுருதியாலும், "எவர்கள் சதா ராமன்  
நான் எனத் தத்துவத்தானே கூறுகின்றார்களோ, அவர்  
கள் சம்சாரிக ளல்ல. நிச்சயமாக ராமனே; சம்சய  
மின்று. சச்சிதானந்த ஸ்வரூபமுடைய ராமனே நன்கு  
அறிக. சதா இருதயத்தில் சர்வதேவர்களும் முமு  
க்ஷுக்களும் நமஸ்கரிக்கின்றார்களோ, அந்தப் பூர்ண  
நந்த ஏக விக்ரஹமாகிய நமஸ்கார பதத்தை நன்கு  
அறிக" என்பதாதி ராமதாபரீய சுருதியாலும், "புண்  
டரீகம் போலும் நயநத்தையும், மேகம்போன்ற காந்தி  
யும், வைத்யுதம் (மின்னல்) போன்ற வஸ்திரத்தை  
யும், இருபுஜங்களையும், வேணு முத்திரையையும், வன  
மாலையையும், கோப சோபிகளின்சம்பந்தத்தையும், கற்  
பக விருக்ஷ லதையையும், திவ்ளிய ஆபரண அலங்காரத்  
தையு முடையவனாயும், செந்தாமரைப்புஷ்பத்தின் மத்  
தியி லிருப்பவனாயும், காளிந்நி நதி ஜலத்தின் கல்லோல  
சப்த சம்பந்தி வாயுக்களாற் சேவிக்கப்பட்டவனாயு .  
முள்ள ஈஸ்வரனாகிய கிருஷ்ணனை மனதால் சிந்தித்து  
சம்ஸாரத்தி னின்றும் முக்த னாகின்றான். எக்கிருஷ்  
ணன் ஒருவனாக விருந்தும் நானாவாக விளங்குகின்றா

னோ, அப்பிடத்திலிருப்பவனை எந்தத் தீர்த்கள் பஜிக்கு  
கின்றார்களோ. அவர்கட்குச் சாக்ஷதமான சுகம் உண்  
டாகின்றது; மற்றையோர்கட்கு கன்று. சித்தியங்களுள்  
சித்தியானாயும், சேதனங்களுட் சேதனானாயும், அநேகங்  
களுள் எகனாயும் இருந்து, எவன் காமங்களைக் கொடுக்  
கின்றனோ, அந்தப்பிடத்திலிருக்கும் பகவானை பெந்தத்  
தீர்த்கள் பஜிக்கின்றார்களோ அவர்கட்குச் சாக்ஷதமான  
சித்தியுண்டாகின்றது; மற்றையோர்கட்கு கன்று. எந்தக்  
கிருஷ்ண பகவான் பூர்வம் பிரஹ்மாவையுண்டாக்கின  
னோ, அவர் அவன் பொருட்டு வித்தையை உபதேசிக்  
கின்றார்; சகலிகின்றார். ஆத்ம புத்திப் பிரகாச அவ்  
விற்த் தேவனது சரணத்தை முழுசு அடைகின்றான்.  
கோபாலன் என் எனப் பாவிக்க அவன் மோக்ஷத்  
தை அடைகின்றான்; அவன் பிரஹ்மத்தை அடை  
கின்றான்; அவன் பிரஹ்மவித்தாகின்றான்” என்பதாதி  
கோபால தாபசிய சுருதிபாலும், “சுத்தமாப தேவன்  
சாராயணன் ஒருவனே; இரண்டாவது ஒன்றும் இன்று.  
எவன் இங்ஙனம் அறிகின்றான் அவன் விஷ்ணுவே  
ஆகின்றான்; அவன் விஷ்ணுவே ஆகின்றான்” என்ப  
தாதி சாராயண உபதேசத் வசந்தத்தாலும், “வியர்த்த  
மான ஆசையையும், விபர்த்தமான கர்மத்தையும்,  
குதர்க்கு ஞானத்தையும், விசுலிப்த சித்தத்தையும்  
உடைப முர்க்கர்கள் ரக்ஷித்தன்மையையும், அசுரத்  
தன்மையையும் மோஹத்தையும், கொடுக்கும் பிரகிரு  
தியை ஆசிரயித்து, சர்வபூத மஹேஸ்வரனாகிய எனது  
பரமபாவத்தை அறிபாது என்னை மனஸ்ப சரிசத்தை  
ஆசிரயித்தி ருப்பவனாக அறிகின்றார்கள். றே பார்த்த!  
தேவந்தன்மையையுடைய பிரகிருதியை ஆசிரயித்த  
மஹாத்மாய்க்கன், பூதாதிபாயும், அவ்விபபமாயுமுள்ள  
என்னை அர்ப்பமனதா லறிந்து பஜிக்கின்றார்கள். திட

விரதத்தையுடைய பிரயத்னவான்கள், என்னைச் சதா கீர்த்திக்கின்றார்கள். என்னைப் பக்தியால் நமஸ்கரிக்கின்றார்கள். நித்தியம் பொருந்தி உபாசிக்கின்றார்கள்” என்பதாதி பகவத்கீதா வசநங்க ளாலும், விஷ்ணுவிற்கும் முழுக்ஷு உபாஸ்யத்தன்மை பிரதிபாதித்தலின், மோக்ஷத்தைக் கொடுக்குந்தன்மை சித்தித்தலின். “சம்சாரத்தி னின்றும் மோசகன் சாக்ஷாத் சிவனே; அந்நிய னன்று; அந்நிய சகல தேவர்களும் பரம்பரையாய் மோசகர்கள்” என்பதாதி ஸ்காந்த வசந அநுரோதத்தால், பரமசிவனுக்குச் சாக்ஷாத் மோக்ஷசாதநத்தன்மை, விஷ்ணுவாதி உபாசனைக்குப் பரம்பரையாய் மோக்ஷ சாதநத்தன்மை எனக் கூறற்க; “தேவத் தன்மையுடைய இக் குணரூப மாயையைக் கடந்த லரிது; என்னையே யெவர்கள் அடைகின்றார்களோ, அவர்கள் இந்த மாயையைக் கடக்கின்றார்கள். மாயையால் கெட்ட ஞானத்தையுடைய அசுரத்தன்மையை ஆசிரயித்த கெட்ட கர்மங்களைச் செய்யும் நர அதமர்களாய் முடர்கள் என்னை அடைவ தில்லை”; “அவ்வவ் வாசையால் அமிழ்த்தப்பட்ட ஞானத்தை யுடையவர்கள் அந்நிய தேவர்களை அடைகின்றார்கள்”; “என் பக்தன் என்னையே அடைகின்றான்”; “ஓம் என ஒரு அக்ஷரம் பிரஹ்மம்”; “மீண்டு ஜன்ம”மின்று என்பனவாதி பகவத்கீதா வசந அநுஸாரத்தால் விஷ்ணு உபாசனைக்கே சாக்ஷாத் மோக்ஷசாதநத்தன்மை, சிவாதி உபாசனைக்குப் பரம்பரையாக அர்த்த சாதநத்தன்மை என்னும் அர்த்தம் சமானமாகலானும்; “பிரஹ்மனித்துப் பரத்தை அடைகின்றான்”; “பிரஹ்மவித்துப் பிரஹ்மமே யாகின்றான்”; “மோக்ஷத்தின்பொருட்டு வேறு மார்க்க மின்று” என்பனவாதி பிரபல சுருதிகளால் ஞானத்திற்கே சாக்ஷாத்



மோக்ஷ சாதகத்தன்மை அறியப்படுதலின், உபாசனை மாத்திரத்திற்குப் பரம்பரையாய் மோக்ஷ சாதகத்தன்மை என்னும் அர்த்தமே கூறவேண்டுதலானும்.

அற்றைல், இங்ஙன மாயினும், “எவ்வெம் முர்த்தினை ஆசிரயித்து ஜகங்கள் பிரஹ்மபாவணையால் ஆராதிக்கின்றார்கள் அங் வெல்லோரும் சங்கரனைக் கிரமமாக அறிகின்றார்கள். நிஷ்காமர்கள் நுத்திர முர்த்தியை ஆரதித்துப் பிரசாதத்தால் சர்வவிடத்திலு மிருக்கும் சிவனை யத்ந மின்றியே அறிகின்றார்கள்” என்பதாதி ஸ்கார்த வசர அநுரோதத்தால் சிவ உபாசனைக் கே சாக்ஷாத் ஞாநசாதகத்தன்மை, விஷ்ணு உபாசனைக்குச் சிவ உபாசனை வாயிலாய் ஞான சாதத்தன்மை எனின், அற்றன்று; “எப்புண்ணிய கர்மத்தையுடைய ஜீவர்கள் பாப மின்றித் திடவிரத முடையவர்களாய் என்னைப் பஜனை செய்கின்றார்கள்; அவர்கள் துவந்துவழும், மோஹமு மின்றியவர்க ளாகின்றார்கள். எவர்கள் ஜாமரண மோக்ஷத்தின்பொருட்டு என்னை ஆசிரயித்து யத்னஞ் செய்கின்றார்கள், அவர்கள் பிரஹ்மமே. அவர்கள் சகல அத்திபாத்மத்தையும் சகல கர்மத்தையும் அறிந்தவர்க ளாகின்றார்கள். எவர்கள் அந்நிய தேவதையின் பக்தர்கள், அவர்கள் உண்மையாக இதனினின்றும் நழுவுகின்றார்கள்” என்பதாதி பகவத் வசரத்தாலும், “சுருதி யுத்திப் பிரமாணங்களால், சந்திரபேதம் தாதிக்குப் பிராந்திகள் போன்று நிராகரித்திருத்தலின், எது பரியந்தம் சர்வஜகத்தும் எனது சொரூபமாய் பார்க்கப்படவில்லை, அது பரியந்தம் என தாபாநைபர னு ரக; எவன் சிரத்தாவானாயும் அதி ணர் ஜிந பக்தினை புடைவனாய் மிருக்கின்றானே, அவ னிருதயத்தில் என் அகோபாத்திரம் விளங்குகின்றேன்.

சுருதி சாரசங்கிரகமாய இந்த ரஹ்ஸ்யம் என்னால் நிச்சயிக்கப்பட்டு உனக்குப் பிரியத்தாற் கூறப்பட்டது” என்பதாதி ராம வசநத்தாலும், “பாஸ்கரனது பக்தனாய நானுக்கு அவனது பிரசாதத்தானேயே ஏழு ஜன்மத்தில் ருத்திர பக்தி உண்டாகின்றது. சங்கரனது பக்தனாய நானுக்கு ஏழு ஜேன்மங்களில் அவனது பிரசாதத்தானேயே விஷ்ணு பக்தி உண்டாகின்றது. எந்த வாசுதேவனது பக்தனாய நானுக்கு அவனது பிரசாதத்தானேயே ஏழு ஜன்மங்களில் வாசுதேவனிடத்தில் லபத்தை அடைகின்றான்” என்பதாதி வாமந புராண அனுஸாரத்தாலும், விஷ்ணு உபாசனைக்குச் சாக்ஷாத் ஞானத்தன்மை, சிவாதி உபாசனைக்கோ, விஷ்ணு உபாசனையின் வாயிலாய் ஞான சாதநத்தன்மை என்னும் இவ்வர்த்தம் சமானமாகலின்.

“நீ தேவர்களிற் பிராமணனாகின்றாய்; நான் மனிதர்களுள் பிராமணனாகின்றேன்; பிராஹ்மணன் பிராஹ்மணனை நடத்துகின்றான்; உன்னை நடப்பிக்கின்றேன்” என்பதாதி சுருதியால் சிவனுக்கே பிராஹ்மண உபாஸ்யத்தன்மை பிரதிபாதிக்கப் படுகின்றதெனக் கூறற்க; முன் னுதாஹரித்த நரசிம்ஹ கோபால தாபநீயாதி சுருதிகளாலும், “மீண்டு பிராஹ்மணர் புண்ணியர்களா?” என்பதாதி பகவத்கீதா வசநங்களாலும், விஷ்ணுவிற்கும் பிராஹ்மண உபாஸ்யத் தன்மையென்னு மர்த்தம் சமான மாகலின். ஆகலின், சிவனுக்குந் தூரியமூர்த்தி அங்கீகரிக்கினும், தனதிச்சா கற்பித சகல பரமேஸ்வர விக்ரஹங்களில், அநாவிருத சைதந் நியத்தன்மை, முமுகுஷ உபாஸ்யத்தன்மை, ஞானத்தைக் கொடுக்குந் தன்மையாதி விசிஷ்டப் பரமேஸ்வரன் ஒரு ரூபமாக விருத்தலின், அதன்கண் தர தம பாவ முரைத்தல் பொருத்த மின்று.

மற்றும், எவ்வளவு பிரமாண பலத்தால் சிவனுக்குத் தூய மூர்த்தி அங்கீகரிக்கப்படுகின்றது, அது போன்றே விஷ்ணுவிற்கும் தூய மூர்த்தி அங்கீகரிக்கத் தகுந்த ஆற்றலிருக்கின்றது. விஷ்ணுவிற்குத் தூய மூர்த்தி யிருப்பதற் பிரமாண மின்றெனக் கூறற்க. “நாராயண னொருவனே யிருந்தான். அவனி னின்மும் இந்த மிசுவம் ஹிரண்யகர்ப்பன் அக்ஷி யமன் வருணன் விஷ்ணு ருத்திரன் இத்திரர்கள் உண்டாகின்றனர்” என்பதாதி பைங்கி ரஹஸ்யப் பிரஹ்மணத்தாலும், “காரண புருஷனாய் நாராயணனை” என்பதாதி நாராயண உபநிஷத் வசநத்தாலும், “ஜாக்ரத்திற் பிரஹ்மா, ஸ்வபநத்தில் விஷ்ணு, சுழப்தியில் ருத்திரன், தூயத்தில் அக்ஷரம், அது ஆதித்தியனும் விஷ்ணுவும் சிவனும்” என்பதாதி பிரஹ்ம உபநிஷத் வசநத்தாலும், “எது நரசிம்ஹ தேவபகவானுயும் பிரஹ்மாவாயும் விஷ்ணுவாயும் மஹேஸ்வரனாயும் (இருக்கின்றது) அதன் பொருட்டு மமஸ்காரம் மமஸ்காரம்” என்பதாதி திருசிம்ம நாபரீய உபநிஷத் சுருதியாலும், “எது ஸ்ரீராமச்சந்திரனும், அக்ஷர பரமானந்த பகவானும், எது பிரஹ்மா விஷ்ணு சுசுவரனுமாய் யிருக்கின்றது அதன் பொருட்டு மமஸ்காரம், மமஸ்காரம்” என்பதாதி ராம நாபரீய உபநிஷத் சுருதியாலும், “அரை மாத்திரை சொருபம் கிருஷ்ணன். எதில் ஜகத்து நிலைத்திருக்கின்றது. கிருஷ்ணரூப ஜகத் கர்த்தாவிடத்தில், முலப் பிரகிருதியாய் ருக்மணி” என்பதாதி கோபாலநாபரீய சுருதியாலும், தூய நாராயண நரசிம்ஹ ஸ்ரீராம கோபாலநாதர் பிரதியாதிக்கப் படுதலின்.

புகன்ற ஸாய் பிரஹஸ்யப் பிரஹ்மனாதிகளில் நாராயணநாதர் ராம நாபரீய உபநிஷத் பிரஹ்ம அபேத அபிப்

பிராயத்தால் அவ்விடத்தில் நாராயணதி சப்தப் பிரயோகமாகலின், துரிய நாராயணப் பிரதிபாதன மன்றெனக் கூறற்க; அதர்வசிகாதிகளிலும் சிவனுக்கு மாயா உபஹிதப் பிரஹ்ம அபேத அபிராயத்தால் சம்பு சிவாதிப் பிரயோகப் பொருத்தம் சமானமாகலின். எக்கால் அதர்வசிகாதிகளில் விரோதமின்மையின், ஜகத்காரணப் பிரஹ்மத்தின் உபாசனையின் பொருட்டே சம்பு சிவாதி சப்தத்தால் துரிய சிவமூர்த்தி பிரதிபாதிக்கப் படுகின்றது என அங்கீகரிப்படுகின்றது, அக்கால் பைங்கி ரஹஸ்பப் பிராஹ்மணாதிகளிலும் விரோத மின்மையின், ஜகத்காரணப் பிரஹ்மத்தினது உபாசனையின் பொருட்டே நாராயண நரசிம் ஹாதி சப்தங்களால் துரிய நாராயணதி மூர்த்திகள் பிரதிபாதிக்கப் படுகின்றன ரெனப் பிரகிருதத்திலும் திருஷ்டியைக் கொடுங்கள். ஆகவே, உரைத்த சகல பிரமானங்களின் அவிரோதத்தை இச்சிக்கும் அச்சமதியுடையவர்களால் மாத்சர்யத்தை விட்டு “சித்ஜடங்களில் எவன் திருஷ்டா அவன் அர்சுதன், ஞானவிக்ரஹன், அவனே மஹாதேவன், அவனே மஹா அரி, எவன் என்னைத் துவேஷிக்கின்றான் அவன் உன்னைத் துவேஷிக்கின்றான்; எவன் உன்னை அவன் பின்னால் என்னை. ஹே ஜகத் பதியே! நம் மிருவருக்கும் சப்தங்களாலும் அர்த்தங்களாலும் பேத மில்லை ஹே கோவிந்த! லோகத்தில் உனது எந்த நாமங்கள் கூறப்படுகின்றன அவையே எனது நாமங்கள்; இதில் விசார மில்லை; சிவரூபமாய விஷ்ணுவின் பொருட்டும், விஷ்ணு ரூபமாய சிவன் பொருட்டும் எங்ஙனம் பேதம் பார்க்க மாட்டேன், அங்ஙனமே எனக்கு ஆயுளில்” மங்களமுண்டாகுக; என்பதாதி சுருதி

பாரத ஸ்காந்தாதி அகேகப் பிரமாண அநஸாரத்தால் சகல வைதிக சம்மத பகவத்பாத அங்கேகார கேவலாத் வைதிக மார்ச்சுத்ததபே அநஸரித்து அரி அரங்கு அர்த்தத்தாலும், சந்தந்தாலும், அபேதத்தையே அங்கேகரித்தி. விஷ்ணு உத்கர்ஷப் பிரதிபாதக, சிவ உத்கர்ஷப் பிரதிபாதக. சகல சுருதி ஸ்மிருதி இதிகாசபுராணங்கட்கும் அவிரோதம் ஸ்தாபிக்குக. ஆகலின், துரிமமுர்த்தி அரங்கேகார பக்ஷத்தில் ரோஹம் விஷ்ணு ருத்திராதி ருணமுர்த்திகளில் அநஸ்யக பரமேஸ்வர நெருவணை பாகலின், உபாஸ்பதேவர்களில் தர தம பாவகற்பணை பொருத்தமின்று. இங்மரங் கொள்ளாது, ஒரு பரமேஸ்வரனுக்கே தர தம பாவ மங்கேகரிக்கின், தாரத்தன்மை பிராப்தமாகலின்; “எதனி னின்றும்” என்பதாதி காரண எகந்துவ போதக சுருதி விரோதப் பிராப்தம் பூர்வமே புதனப்பட்டிருத்தலின். மற் றும், மந்திர சாஸ்திரத்தில் பிரஹ்ம ருத்திர விஷ்ணு கெளரி சரஸ்வதி ஸக்ஷுமிபாதிகட்கு சஸ்வரபாவம் பிரதிபாதித்து, எங்ஙனம் பக்ஷப்பிரதானம் அங்ஙனமே உபாசனை விதிக்கப்படுதலின்; அச்சாஸ்திர விரோதப் பிராப்தியும் வரும். அது மந்திரசாஸ்திரத்தில் “ஓரே சர்வேஸ்வரன் பிரார்த்தியால் சதா பின்னம் போன்று பார்க்கப்படுகின்றன். எங்ஙனம், ஆகாசம் கடாகாச மடா காச பேதத்தால் போகமோஷத்தைக் கொடுக்கும் ஜகன்மப தேவன் பரமாத்மா. அந்த ஆகந்த விக்ரஹ த்தைபே போகீர்திரர்கள் தானாக உபாஸிக்கின்றார் கள். மஹாதேவன், வாசுதேவன், சிவன், விஷ்ணு, அரன், அரி, ருத்திரன், விரிஞ்சி, பாகாரி என்னு மிவை கனால் கூறப்படும் புருஷன்; பிரகிருதி, மோஹசி, வித் தியா, தக்ஷகர்பா, அந்திரிஜா, ரமா, வானி, ருத்தி



ராங்கிரா, கானி, கி, தாரா, ஜகன்மாதா, காயத்திரி, பிரஹ்மவித்தியா என ஒரு தேவதை கூறப்படுகின்றது. ஒரு பரம்பிரஹ்மமே, புருஷ ஸ்திரீ ரூப விபாகத்தால் இருவித சொரூபம்; அவற்றுள் ஒன்றை உபாஸித்து சுகந்தை அடைக" எனக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது.

அற்றேல், பிரஹ்ம விஷ்ணு ருத்திரர்கட்கு ஈஸ் வரகோடிப் பிரவிஷ்டத் தன்மையிற் பரஸ்பரம் உபாஸ்ய உபாஸக பாவப் பிரதிபாதக சுருகி ஸ்மிருதி இகி காச புராணாதிருக்குக் கதி என்னை எனின்; கூறப்படுகின்றது. “ என்னுற் பிரமாணஞ் செய்யப்பட்டதை லோகத்தி லுள்ளவர்கள் அநுவர்த்திக் கின்றார்கள். ஹே பாண்டவ நந்தன ! எனக்கு ஒன்றும் கொடுக்கவேண்டிவெதின்று எனப் பூர்வம் நான் மனதால் நன்கு சிந்தித்துச் சர்வோஸ்வரணைப் புத்திரன்பொருட்டு நான் ஆராதித்தேன்; தன்னைத் தன்னால்” என, மோகூததர்மத்தில் பார்த்தனைக் குறித்துப் பகவத் வச நத்தால் சகல காமங்களும் அடைந்த ஸ்ரீ கிருஷ்ண பகவானுக்குச் சிவ உபாசனை லோகாநுக்கிரகத்தின் பொருட் டென அறியப்படுகின்றது. இந்தியாயத்தால் சிவனுக்கும் சிவவிடத்து விஷ்ணு உபாசனை லோகாநுக்கிரகத்தின் பொருட்டே எனச் சித்திக்கின்றது. ஆகவே, சிவ விஷ்ணு வாதி பரஸ்பர உபாஸனாப் பிரதிபாதக வசநங்கட்கு எல்லோரும் அவ்விதப் பிரதிபாதன வாயிலாய் அவ்வம் முர்த்தி புபாசனை அவசியம்செய்யத் தக்க பரத்தன்மையே யாம். இங்ஙனம் அங்கீகரிப்பாது ஈஸ்வரகோடிப் பிரவிஷ்ட பிரஹ்மாதிகட்கு ஸ்வப் பிரயோஜனத்தின்பொருட்டே பரஸ்பர உபாசனையென அங்கீகரிக்கின், பரமேஸ்வரனுக்கு நித்திய முகத்தத்தன்மை பாப மின்மையாதி வீரோதம் வருதலின்.

அற்றேல், இங்ஙனமிருக்கினும், சிவதத்துவ விவேக பிரஹ்மநர்க்கஸ்தவ முநலிய கிரந்தங்களில் விஷ்ணுயிற்குச் சிவ அபேகைநியால் நிகர்ஷப் பிரதிபாதனம் பார்க்கப்படுதலானும், ராமாதி அவதாரங்களில் கௌசல்பாதி கர்ப்பவாச சோகமோஹாதி ஜீவலிங்கம் பார்க்கப்படுதலானும், விஷ்ணுயிற்கு ஜீவபாவசமே அங்கிகாரமெனப் பிரதிதியாகலின் அதன் விஜோதம் வருமெனின், அற்றன்று; அக்கிரந்த மியற்றிய அப்பப்ப நிகர்த்த சரணர்களால் பிரதிவாதி பிராகாணத்தன் பொருட்டு விஷ்ணுயிற்குச் சிவ அபேகைநியால் நிகர்ஷம் பிரதிபாதிக்கப்பட்டனும், உண்மையாக அதிற் றுற்ப்பய மின்மையின், அப்பிரதிபாதநத்திற்கு கிரந்தக் கூடாதென்னும் சிவாயத்தால் சிவ உபாசனை அவசியம் செய்பத்தக்கதெனத் தாத்பர்யமாகலின். இதனுனேயே, மக்வமத வித்துவம்சனத்தில், அவர்களானேயே “சாஸ்திரத்தினது விஷயமாய சிவனை அல்லது விஷ்ணுவைக் கூறினும் இஷ்டமான அதைக் கொடுக்க; அந்தச் சகுணப்பிரஹ்மமும் பஜனை செய்யும் மனக்கு விஜோதம். அத்நிபந்தம் தோன்றவில்லை. சாஸ்திர மறிந்தவர்கட்கு சிதைகூடாது; சூத்திரங்கட்கு வேறு அர்த்தமும்ன்று; பகவத் வாக்கியம் உசிதம்” எனவும், சிவ கர்ணமிருதத்தின்கண்ணும்—“நாராயணனைப் பரம்பிரஹ்மமெனக் கூறுகின்றார்கள்; அதுவும் நாராயணனுக்குச் சிவ அபேத பகூத்தில் அப்பமுற் றிஜோத மின்று. பேத பகூத்திலோ, நாராயணனுக்குப் பரம்பிரஹ்ம பாவனைபாற் சித்தித்த அந்தன்மையின் வர்ணனைபா ல்லரிக” எனவும், சிவாநந்த லஹரி யிலும், சித்தாந்த லேச சங்கிரகத்திலும் “பரமேஸ்வரனுக்கு' ரகுநாதாதி, அவதாரத்தில் தபஸ்வித்தன்மை,

துக்க சம்பந்தாதி கேட்சப்படுதலின், முக்தர்கட்கும்  
 ஈஸ்வரபாவத்தில் மீண்டு பந்தம் வருவதின்னு; அப் பா  
 மேஸ்வரனுக்கு விப்பிரசாய அமோகத்துவாதி தான்  
 இயற்றிய மரியாதையைப் பரிபாலனத்தின்பொருட்டு  
 ஒருகால் பிருகு சாபாதி சத்தியத்தன்மையை அறிவித்  
 தற்பொட்டு நான் போன்று ஈஸ்வரனுக்கு அதன் அபி  
 நய மாத்திர பரமாகலின். இங்ஙனங் கொள்ளா தொழி  
 யில், அவ் ஈஸ்வரனுக்கு நித்திய முக்தத்தன்மை, நிந்  
 தை யின்மை, ஸ்வந்தரத்தன்மை, சமான மின்மை,  
 அதிக மின்மையாதி சுருதி விரோத மாகலின்” என  
 டும் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகலின், வியாஸ அங்கீ  
 கார கேவலாத்வைதரூபசச்சிதாநந்த அகண்ட நிர்விசே  
 ஷப் பரப் பிரஹ்மமே மாயா உபஹித அமுர்த்த ரூபத்  
 தாலும், ஜகத் ஜன்மாதி காரணத்தன்மை ரூபத்தாலும்,  
 பிரஹ்ம விஷ்ணுருத்திர ராம கிருஷ்ணாதி ரூபத்தாலும்,  
 முபுக்ஷு உபாஸியத்தன்மையும், அதன் பிரசாதத்  
 தானேயே பிரஹ்மஞானப் பிராப்தியும் என இவ்வெல்  
 லாம் எல்லோரும் சமிக்ஞ மாறு கூறப்பட்டன.

நிறந்தருந் தெய்வ வியாஸதாத் பரிய

நிர்ணயஞ் செய்யுமிப் பூர்ணச்,

சிறந்திடு மதியின் பிரபையை யுண்டு

சீர்மிகு மாநந்த மடைக,

அறந்தருஞ் சத்தா மனச்சத்தியுடைய

வருஞ்சகோ ரங்கடா நன்கு,

துறந்துள ரியாரு மிதனையே நன்கு

துரிதமா வறிந்துமே கொள்க.

பொப்பதாம் பேத வாதிகன் மனதைர்  
 பேதனம் புரிந்திடு போது,  
 மெப்பதாம் பிரம தந்துவ மறிந்த  
 விவேகக ளாலுமே யிந்தச்,  
 செப்பபா தாபண முனிசெந் தாந்தஞ்  
 செப்பவந் துவைநடிண் டிமந்தான்,  
 உப்பவெ செப்பா யுரைக்கவே வேண்டு  
 முறுதியென் ளாந்தரு மாநோ.

ஸ்ரீமத் வேதாந்தசித்தாந்த ஸ்ஹ்யார்த்தப் பிரகாச துந்தரராய  
 ஸ்ரீமத் அப்பண்ண தீக்ஷிதரா வியற்றப்பட்ட  
 வியாஸ தாத்தபர்ய நிர்ணயம்  
 முற்றப்பெற்றது.



## புஸ்தக விளம்பரம்.

—o—o—o—

### வேதாந்த டிண்டிமம்.

(வேதாந்தப் பேரிசை.)

இது சம்ஸ்கிருத்தி லிருந்து கோவிலூர் ஸ்ரீ சுப்பய்ய சுவாமிகளால் மந்தரும் உணருமாறு மூலஞ் செய்யுள் வடிவமாயும் அதை விளக்கத் தெளிவான உரையு மியற்றப்பட்டு இருக்கின்றது. இது போன்ற வேதாந்த நூற்கள் தமிழில் மிகக் குறைவே. ஆகலின் இது வேதாந்த அப்பியாசிகள் ஒவ்வொருவரிடத்தும் அவசிய மிருக்க வேண்டும். அணு நான்து.

### வேதாந்த சாஸ்திர ரத்நாவலி.

இதில் நாளாஜ்வொதக் கட்டளை, தோசாரத் தாலாட்டு, சசி வன்ன போதம், மஹாராஜா துறவு, வைராக்கிய சதகம், வைராக்கிய தீபம், இலக்ஷணவிர்த்தி, வேதாந்த சூடாமணி, கைவல்ய நவநீதம் ஆக ஒன்பது புத்தகங்க ளடங்கி யிருக்கின்றன. இது 32 பேஜி பாக்கட்சைவில் 50 பவுண்டு கிளேஸ் கடிதத்தில் அச்சிடப்பட்டு இரண்டு மகான்களினது படத்துடன் கூடி யிருக்கின்றது. இதன் விலை ரூபாய் 1 - 0 - 0.

### விவேக சூடாமணி.

சுத்தபாடம் - டாக்கேட்சைஸ் - விலை அணு 8.

இது ஸ்ரீ சங்கர பூஜ்ய பகவத்பாதாசாரிய சுவாமிக ளவர்களால் திருவாய்மலர்ந் தருளப்பட்டது. இந்நூல் தமிழ்மக்கட்குப் பெரிதும் பயன்டுமொறு திருவினட மருதூர்ப் பிச்சு சாஸ்திரிக ளென்னும் உலகநாத சுவாமிகளவர்களால் 671 பாடலாக மொழி பெயர்த்தருளப் பட்டது. இதில் 164 அரியபெரிய விஷயங்க ளடங்கி யிருக்கின்றன. இது முழுட்சுக்களொவ்வொருவராலும் பொன்னே போல் போற்றப் படுவது; ஆத்மாநாதம் விவேகமடைதற்குப் பரம சாதனமாயுள்ளது.



## ரீபுகிதைத்திரட்டு (குறிப்புரையுடன்.)

மகா இதிகாசங்களு னொன்றாகிய சிவரகசியத்தின் ஆறு வது அம்சத்தலுள்ள ரீபுகிதை வடமொழிப் பயிற்சியுடையார்க் கன்றித் தமிழருக் குபயோக மாகாதிருத்தலை நோக்கித் திரு விடை மருதூர்ப் பிச்ச சான்றிகளென்று வழங்கும் உலக நாத தவாமிக ளவர்களால் 1924 பாடலாகத் தமிழில் மொழி பெயர்த்தருளப்பட்டது இது தமிழ்மக்க ளியாவருக்கும் பெரி தும் உபயோகமாகும்படி விஷயப் பொருத்தம் விடாது 874- பாடலாகத் திரட்டப் பட்டு அவசியமான விடங்களிற் குறிப் புரை எழுதப்பட்டு உயர்ந்த கிளேஸ் கடிதத்தில் சுத்தப்பிரதியாக அச்சிடப்பட்டிருக்கின்றது. இது முழுச்சுக்க னொவ்வொருவ ராலும் அத்தியாவசியகமாய் விருப்பத்தக்க தென்பது மிகு பிரசி த்தம். காலிக்கோ பைண்ட் - விலை ரூபாய் 1 - 0 - 0.

## சிவப்பிரகாசப் பெருந்திரட்டு.

(குறுந்திரட்டுடன்.)

இது சொருபாந்தரால் திரட்டப்பட்டது;

இதுகாறும் வெளிவராதது;

காலத்திரபமாயுள்ளது.

இதில் 224 அதிகாரங்க ளிருக்கின்றன. முழுச்சுக்களு க்கே யன்றி, மதங்களின் சொருபங்களையும் அவற்றின் பேதங் களையும் அறிய விருப்ப முடையாருக்கும், உபநியாசர்கட்கு மித்துல் பெருங் கருவியா யுள்ளது. இதில் 2821 செய்யுட்க ளிருக்கின்றன; பெருந்திரட்டில்ல்லாதகுறுத்திரட்டின் 424செய் யுட்களு மிருக்கின்றன. இது டிம்மி 8 - பக்கங்கொண்ட 80 - பக்கமுள்ள புத்தகம். விலை ரூபாய் மூன்று.

## ஆறந்த ராமாயணம்.

இதுகாறும் தமிழில் வராதது. இது வால்மீகி மகரிஷி யால் வடமொழியி லியற்றப்பட்டது இதில் வால்மீகி ராமாய ணத்திலில்லாத அநேக விஷயங்களிருக்கின்றன. ரூபாய் 5.

விஷ்ணு புராணம்	ரூ 2	8 வேதாந்த பரிபாஷை	0 10
அத்யாத்தமராமாயணம்	2	8 நவநீதசாரம்	0 8
குமாரதேவசாஸ்திரம்	0 10	8 வேதாந்த சாரம்	0 10
வள்ளலார் சாஸ்திரம்	1	8 மோட்சசாதன விளக்கம்	2 0
இந்து பைபிள்	1 12	8 அறிவானந்த சித்தியார்	0 4
மதவிருஷம்	1 12	8 சிவமகிம்ந ஸ்தோத்திரம்	0 1
பிரபஞ்ஜோற்பத்தி	2 0	7 தாடகம்	0 4
நாலாயிரப் பிரபந்தம்	3 10	மநகமலை	0 2
நியாயப்பிரகாசம்	4 0	தோத்சிரக்கொத்து	0 1
பக்தமாலாவசனம்	3 8	விருத்திரத்னாவலி	0 12
வேதாந்தமந சிந்தாமணி	4 0	பாலபோதம்	1 0
தத்துவரிஜாநுபோகசாரம்	1 0	லீசாரசத்திரோதயம்	1 4
சர்வமத சிந்தாந்தவிளக்கம்	0 14	பஞ்சதசி-2 வால்யம்	10 0
திருக்குந்திருசியவிவேகம்	0 14	விருத்திப் பிரபாகரம்	4 0
வேதாந்த இலக்கணம்	0 8	அபரோகாநுபூதி	0 5
நிஷ்டாநுபூதி உரையுடன்	0 10	பஞ்சிகரண முதலியன	0 12
மகாவாக்கிய ரகசியம்	0 4	உத்தரகீதை	0 4
சொருபசாரம்-உரையுடன்	0 6	குருகீதை	0 6
சூதசங்கிதை வசனம்	1 0	இராமகீதை	0 3
சித்தாந்த பிந்து	0 8	குருக்க கௌமுதி	0 6

கம்பராமாயணம் வசனம் 2 - வால்யம் } 6 0  
படத்துடன்

திருக்குறள் - பரிமேலழகருரை தெளி } 6 0  
பொருள் விளக்கம், கருத்துரை-குறிப்  
புரை-2 வால்யம்.

திருமூலர் திருமந்திரம் குறிப்புரையுடன் 3 8

சர்வதரிசன சங்கிரகம் - இதில் உலோ  
காயத முதல் வேதாந்த மீறாகப் பதி } 2 8  
னறு மதங்கள் நிரூபிக்கப்பட்டிருக்  
கின்றன.

பிரபுலிங்கலீலை-உரையுடன் 2 8

கைவல்யம்-பொன்னம்பல சுவாமிகளுரை 2 4

கைவல்யம்-சச்சிதானந்த சுவாமிகளுரை 1 0


வேதாந்த சூளாமணி உரையுடன் 1 4

பஞ்சதசப் பிரகாணம்-வசனம் 1 0

தருக்கபரிபாஷை-குறிப்புரைபுடன்	1 0
பஞ்சததி-செய்யுள்-பாக்கெட் டைஸ்	0 10
திருவாசகம்-பாக்கெட் டைஸ்	0 10
தருக்கமீர்தமும்-பிரபந்தான பேதமும்	0 8
வேதாந்த சித்தாந்த சாரசங்கிரகம்	0 8
தசகாரிய மகாவாக்யம் உரையுடன்	0 3
பிரதிபட்சாறுபுதி விளக்கம்	0 8
கவிவண்ணபோதம் உரையுடன்	0 8
பாட்டியற்கொத்து - உரையுடன்-இதில் வச்சணத்திமலை, சிதம்பரப் பாட்டிய லின் பொருத்தவியல் மாபிபல். கவ சிதப்பாட்டியல் அடங்கியிருக்கின்றன	0 6
வேதாந்தசாராமிருதமும், அத்துவித ரச மஞ்சரி மூலமும்-உரையுடன்	0 6
விவேகசித்தாமணி-வேதாந்த பரிச்சேதம்	0 6
ஆத்மவேதமும்-தத்துவபோதமும்	0 5
தேசாந்தாலாட்டு உரையுடன்	0 4
ஸ்ரீசங்கர சீலசண்டாசாரிய சம்வாதம்	0 4
வைதன்வியவகீதம்-மூலம் பாக்கெட்டைசுந்	0 3
வேதாந்த குடாமணி-மூலம்பாக்கெட்டைசுந்	0 2½
வாக்யசுதைபெண்ணுத் திருக்குத்திருசிய விவேகம்-மூலமும்-உரையும்	0 2
தத்துவமதி மகாவாக்யம் 4மகாவாக்யமும்	0 2
பிரம்மவிதாசீர்வாத பத்ததி	0 1
அத்துவிதவுண்மை-பாக்கெட் டைஸ்	0 1

லோகோபகாரி ஆபீசு,

கோமளேசுவரன் பேட்டை, சென்னை.

 இந்த ஆபீசில் எல்லாவித சாஸ்திரம்சுளும்,  
நாவல்களும் கிடைக்கும்.